

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH  
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

**BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI**  
**Trường Mầm non Tây Úc, Quận 3**

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH - NĂM 2024

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH  
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

**BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI**  
**Trường Mầm non Tây Úc, Quận 3**

**DANH SÁCH VÀ CHỮ KÝ**  
**CÁC THÀNH VIÊN ĐOÀN ĐÁNH GIÁ NGOÀI**

TT	Họ và tên, cơ quan công tác	Trách nhiệm được giao	Chữ ký
1	Phạm Thị Luật Hiệu trưởng Trường Mầm non Nguyễn Thái Bình, Quận 1.	Trưởng đoàn	
2	Nguyễn Trương Lan Phó Hiệu trưởng Trường Mầm non Vàng Anh, Quận 5.	Thư ký	
3	Nguyễn Thị Kim Nga Phó Hiệu trưởng Trường Mầm non Tân Phong 2, Quận 7.	Thành viên	
4	Phan Thị Hồng Hạnh Phó Hiệu trưởng Trường Mầm non Hoa Hồng 2, Huyện Bình Chánh.	Thành viên	
5	Hoàng Thị Định Phó Hiệu trưởng Trường Mầm non 6, Quận 4.	Thành viên	

## MỤC LỤC

<b>NỘI DUNG</b>	<b>Trang</b>
<b>Phần I: TỔNG QUAN</b>	1
1. Giới thiệu	1
2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài	1
3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài	3
4. Những điểm mạnh của trường	19
5. Những điểm yếu của trường	20
<b>Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ</b>	21
<b>I. TIÊU CHUẨN 1: TỔ CHỨC VÀ QUẢN LÝ NHÀ TRƯỜNG</b>	21
Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường	21
Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác	23
Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường	24
Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng	25
Tiêu chí 1.5: Tổ chức nhóm trẻ và lớp mẫu giáo	27
Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản	28
Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên	30
Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục	31
Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở	33
Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học	34
<b>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1</b>	36
<b>II. TIÊU CHUẨN 2: CÁN BỘ QUẢN LÝ, GIÁO VIÊN, NHÂN VIÊN</b>	36
Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng	36
Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên	38

Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên	39
<b><i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2</i></b>	40
<b>III. TIÊU CHUẨN 3: CƠ SỞ VẬT CHẤT VÀ THIẾT BỊ DẠY HỌC</b>	41
Tiêu chí 3.1: Diện tích, khuôn viên và sân vườn	41
Tiêu chí 3.2: Khối phòng nhóm trẻ, lớp mẫu giáo và khối phòng phục vụ học tập	43
Tiêu chí 3.3: Khối phòng hành chính - quản trị	44
Tiêu chí 3.4: Khối phòng tổ chức ăn	45
Tiêu chí 3.5: Thiết bị, đồ dùng, đồ chơi	46
Tiêu chí 3.6: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước	47
<b><i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3</i></b>	49
<b>IV. TIÊU CHUẨN 4: QUAN HỆ GIỮA NHÀ TRƯỜNG, GIA ĐÌNH VÀ XÃ HỘI</b>	49
Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ trẻ	49
Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường	50
<b><i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4</i></b>	52
<b>V. TIÊU CHUẨN 5: HOẠT ĐỘNG VÀ KẾT QUẢ NUÔI DƯỠNG, CHĂM SÓC, GIÁO DỤC TRẺ</b>	52
Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục mầm non	52
Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ	54
Tiêu chí 5.3: Kết quả nuôi dưỡng và chăm sóc sức khỏe	55
Tiêu chí 5.4: Kết quả giáo dục	57
<b><i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5</i></b>	58
<b>Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ</b>	59
<b>Phần IV: PHỤ LỤC</b>	1-8

## **Phần I: TỔNG QUAN**

### **1. Giới thiệu**

Đoàn đánh giá ngoài được thành lập theo Quyết định số 3989/QĐ-SGDĐT ngày 08 tháng 12 năm 2023 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Bản báo cáo khái quát quá trình đánh giá ngoài, các kết quả đạt được và những kiến nghị đối với Trường Mầm non Tây Úc, Quận 3.

### **2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài**

**Ngày 08/12/2023:** Địa điểm Phòng Khảo thí và Kiểm định chất lượng giáo dục - Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh, số 66 Đường Lê Thánh Tôn, phường Bến Nghé, Quận 1.

- Nhận quyết định thành lập đoàn.
- Thống nhất kế hoạch làm việc của đoàn.
- Chuyển hồ sơ đánh giá cho các thành viên.

**Từ ngày 08/12/2023 đến 14/12/2023:** cá nhân viết báo cáo sơ bộ.

**Từ ngày 15/12/2023 đến 18/12/2023:** tổng hợp báo cáo sơ bộ của cá nhân sang báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá của đoàn.

**Ngày 19/12/2023:** Địa điểm Trường Mầm non Nguyễn Thái Bình, số 121 Đường Nguyễn Thái Bình, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1: cả đoàn.

- Trao đổi, thảo luận về báo cáo sơ bộ của cá nhân đã được tổng hợp sang báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá.

- Phân công nghiên cứu sâu một số tiêu chí cho các thành viên.

**Từ ngày 20/12/2023 đến 21/12/2023:** cá nhân viết bản nhận xét về các tiêu chí được phân công.

**Ngày 22/12/2023:** Địa điểm Trường Mầm non Nguyễn Thái Bình, số 121 Đường Nguyễn Thái Bình, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1: cả đoàn.

- Góp ý bản nhận xét về các tiêu chí được phân công.
- Thảo luận và xây dựng báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá của đoàn.
- Phân công nhiệm vụ cho khảo sát chính thức, xây dựng kế hoạch khảo sát chính thức.

**Từ ngày 25/12/2023 đến 26/12/2023:** trưởng đoàn và thư ký.

- Hoàn chỉnh báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá.
- Hoàn chỉnh biên bản khảo sát sơ bộ.
- Gửi các thành viên góp ý.

**Từ ngày 27/12/2023 đến 28/12/2023:** Các thành viên góp ý báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá và biên bản khảo sát sơ bộ sau đó gửi lại cho trưởng đoàn và thư ký.

**Ngày 28/12/2023 đến 02/01/2024:** trưởng đoàn và thư ký hoàn tất báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá và biên bản khảo sát sơ bộ.

**Ngày 05/01/2024:** Địa điểm Trường Mầm non Tây Úc, số 260 Đường Điện Biên Phủ, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3.

- Trưởng đoàn và thư ký
- Thông báo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá.
- Hướng dẫn, yêu cầu cơ sở giáo dục chuẩn bị cho đợt khảo sát chính thức.
- Thông báo kế hoạch khảo sát chính thức của đoàn.
- Ký biên bản khảo sát sơ bộ.

**Ngày 18/01/2024 đến 19/01/2024:** Địa điểm Trường Mầm non Tây Úc, số 260 Đường Điện Biên Phủ, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3.

- Sử dụng kế hoạch khảo sát chính thức của đoàn.
- Trong quá trình khảo sát chính thức, ghi bổ sung những phát hiện mới vào phiếu đánh giá tiêu chí sau khi khảo sát chính thức.

**Từ ngày 22/01/2023 đến 23/01/2024:** cá nhân viết phiếu đánh giá tiêu chí sau khi khảo sát chính thức và gửi cho trưởng đoàn và thư ký.

**Từ ngày 22/01/2023 đến 23/01/2024:** trưởng đoàn và thư ký viết dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

**Ngày 24/01/2024:** Địa điểm Trường Mầm non Nguyễn Thái Bình, số 121 Đường Nguyễn Thái Bình, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1: cả đoàn.

- Góp ý dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

**Từ ngày 25/01/2024 đến 26/01/2024:** trưởng đoàn và thư ký hoàn chỉnh dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (Phụ lục 13).

**Ngày 26/01/2024:** gửi dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (Phụ lục 13) cho Trường Mầm non Tây Úc để lấy kiến.

**Ngày 30/01/2024:** Cơ sở giáo dục được đánh giá ngoài có ý kiến phản hồi bằng văn bản gửi trường đoàn.

**Ngày 31/01/2024:** Hoàn thiện báo cáo đánh ngoài (Phụ lục 13) gửi trường mầm non, gửi về Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh cùng toàn bộ hồ sơ làm việc của đoàn.

### **3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài**

a) Tính phù hợp của báo cáo tự đánh giá:

\* Việc mô tả các hoạt động liên quan đến tiêu chí

#### **- Mô tả hiện trạng**

Phần mô tả hiện trạng trong báo cáo tự đánh giá của Trường Mầm non Tây Úc, Quận 3 được viết tương đối đầy đủ, mô tả hiện trạng đúng nội hàm chỉ báo. Trường có mô tả cụ thể các hoạt động đã diễn ra ở trường, có sử dụng số liệu để phân tích, thống kê, so sánh số liệu trong 5 năm và các kết quả đạt được. Sau mỗi phân tích, mỗi mô tả có minh chứng đi kèm ngay sau câu mô tả đó. Đọc mô tả hình dung được tình hình thực tế của trường. Tuy nhiên, cần xem lại mô tả hiện trạng ở các tiêu chuẩn, tiêu chí, chỉ báo sau:

+ Tiêu chí 1.6, Mức 2, Chỉ báo a: *“Nhà trường thực hiện ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính như phần mềm quản lý khẩu phần dinh dưỡng, phần mềm kế hoạch giảng dạy Edubot, camera quan sát toàn trường, các ứng dụng lưu trữ hồ sơ trực tuyến như lưu trữ dữ liệu dạy học, dữ liệu tài sản nhà trường, dữ liệu nhân viên, các nội dung báo cáo. Tuy nhiên nhà trường chưa sử dụng phần mềm kế toán hành chính sự nghiệp vào việc quản lý”* → nên diễn đạt lại như sau: *“Nhà trường thực hiện ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính như: phần mềm quản lý khẩu phần dinh dưỡng, phần mềm kế hoạch giảng dạy Edubot, camera quan sát toàn trường. Ngoài ra nhà trường cũng thực hiện các ứng dụng lưu trữ hồ sơ trực tuyến như: lưu trữ dữ liệu dạy học, dữ liệu tài sản nhà trường, dữ liệu nhân viên, các nội dung báo cáo”*.

+ Tiêu chuẩn 3, Tiêu chí 3.3, Mức 2, Chỉ báo a, nhà trường mô tả: *“Các phòng tại trường đảm bảo diện tích theo quy định tại Điều lệ trường mầm non như: Văn phòng diện tích 32 m<sup>2</sup>; phòng y tế diện tích 12 m<sup>2</sup>; phòng giáo dục nghệ thuật 34 m<sup>2</sup>,*

*phòng thư viện 44 m<sup>2</sup>, phòng công nghệ diện tích 39 m<sup>2</sup>; phòng bảo vệ diện tích 25 m<sup>2</sup> [H3-3.2-01]*”.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường điều chỉnh lại như sau: “Các phòng tại trường đảm bảo diện tích: văn phòng diện tích 32 m<sup>2</sup>; phòng y tế diện tích 12 m<sup>2</sup>; phòng giáo dục nghệ thuật 34 m<sup>2</sup>, phòng thư viện 44 m<sup>2</sup>, phòng công nghệ diện tích 39 m<sup>2</sup>; phòng bảo vệ diện tích 25 m<sup>2</sup> [H3-3.2-01]

+ Tiêu chuẩn 3, Tiêu chí 3.3, Mức 3, nhà trường mô tả: “*Nhà trường có đầy đủ các phòng đảm bảo diện tích theo quy định tại Điều lệ trường mầm non. Tuy nhiên, nhà trường chưa có hội trường, thường sử dụng phòng giáo dục nghệ thuật để hội họp. Chưa có các phòng riêng cho kế toán dùng Văn phòng làm phòng làm việc chung*”.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường điều chỉnh lại như sau: “Nhà trường chưa có đầy đủ các phòng, đảm bảo theo Tiêu chuẩn quốc gia về thiết kế trường mầm non: trường sử dụng phòng giáo dục nghệ thuật để hội họp, sử dụng văn phòng làm phòng làm việc chung cho kế toán”.

**- Mô tả không đúng nội hàm:**

+ Tiêu chuẩn 1, Tiêu chí 1.8, Chỉ báo a, trường mô tả là: “*Trên cơ sở xác định nhiệm vụ riêng của từng năm học, hiệu trưởng xây dựng kế hoạch hoạt động của trường theo năm, tháng để ra những biện pháp chỉ đạo việc thực hiện tốt các mặt công tác về chuyên môn. 01 phó hiệu trưởng cụ thể hóa kế hoạch năm học của trường xây dựng kế hoạch theo chức năng nhiệm vụ được giao để xây dựng kế hoạch năm, tháng*” trong khi nội hàm yêu cầu “*Kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường*”.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường điều chỉnh lại phần mô tả hiện trạng như sau: “Nhà trường xây dựng và thực hiện kế hoạch chăm sóc nuôi dưỡng và giáo dục trẻ mầm non theo Văn bản hợp nhất số 01/VBHN-BGDĐT ngày 13 tháng 4 năm 2021 của Bộ Giáo dục và Đào tạo Thông tư ban hành Chương trình Giáo dục mầm non phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường”.

+ Tiêu chuẩn 3, Tiêu chí 3.1, Chỉ báo a trường mô tả: “*Nhà trường có diện tích đất xây dựng theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 5 Nghị định 46/2017/NĐ-CP*



ngày 21/4/2017, tổng diện tích đất của nhà trường là 1027.2 m<sup>2</sup>, diện tích sử dụng là 1533.02 m<sup>2</sup> [H3-3.1-01]. Tại thời điểm đánh giá, diện tích sử dụng bình quân cho 01 trẻ là 12.56 m<sup>2</sup>, các công trình lớp học, phòng chức năng trong nhà trường được xây dựng kiên cố”.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường điều chỉnh lại phần mô tả hiện trạng như sau: “Nhà trường có tổng diện tích đất là 1027.2m<sup>2</sup>, diện tích sử dụng là 1533.02m<sup>2</sup> [H3-3.1-01]. Tại thời điểm đánh giá, diện tích sử dụng bình quân cho 01 trẻ là 12.56m<sup>2</sup> đảm bảo theo quy định”.

- **Mô tả thiếu nội hàm:** không có.

- **Mô tả chưa cụ thể, còn chung chung, chưa hình dung được thực tế ở trường:**

Tiêu chí 5.1, Mức 3, Chỉ báo a: trường mô tả “*Trường tổ chức thực hiện nghiêm túc Chương trình Giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành đảm bảo chất lượng trên cơ sở tham khảo chương trình giáo dục của các nước trong khu vực và thế giới để áp dụng phù hợp với thực tiễn của nhà trường như chuyên đề “Kỹ năng sống”, chuyên đề “Xây dựng môi trường giáo dục lấy trẻ làm trung tâm”.*

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường bổ sung thêm mục minh chứng cho rõ.

- **Mô tả viết dài dòng:** không có.

- **Điểm mạnh:**

Báo cáo tự đánh giá có nêu được các điểm mạnh của từng tiêu chí, là điểm mạnh nổi bật, được mô tả trong phần mô tả hiện trạng, được viết cô đọng, ngắn gọn tạo cơ sở cho việc xây dựng kế hoạch cải tiến và nâng cao chất lượng chăm sóc, giáo dục trong nhà trường. Tuy nhiên còn một số lỗi sau:

Tiêu chí 1.8:

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung thêm điểm mạnh là: Nhà trường thực hiện đầy đủ các kế hoạch hoạt động giáo dục theo quy định của Điều lệ trường mầm non.

- **Điểm mạnh chưa đúng nội hàm:** không có

- **Điểm mạnh mâu thuẫn mô tả hiện trạng:**

Tiêu chí 1.3:

Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Các đoàn thể trong nhà trường phát huy tốt vai trò trong hoạt*

*động của nhà trường. Công đoàn trường đang từng bước hoàn thiện cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định”. Lý do trong phần mô tả nhà trường có nêu “Vào tháng 11/2023, nhà trường đã nộp đơn xin được thành lập Công đoàn nhà trường với 28 thành viên, hồ sơ xét duyệt đang trong quá trình thụ lý, chờ nhận quyết định công nhận từ phía Liên đoàn Lao động Quận 3” và thời gian “Đăng ký đánh giá ngoài: tháng 12 năm 2023” thì điểm mạnh trường nêu trong báo cáo là chưa rõ.*

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điều chỉnh điểm mạnh lại như sau: “Nhà trường đang đẩy nhanh tiến độ hoàn thiện cơ cấu tổ chức và hoạt động của các đoàn thể. Phát huy tốt vai trò của đoàn thể trong hoạt động của nhà trường”.

**- Điểm mạnh mâu thuẫn điểm yếu:**

+ Tiêu chí 1.5:

Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường đảm bảo việc phân chia trẻ vào các nhóm, lớp đúng độ tuổi, đảm bảo 100% trẻ học bán trú. Số lượng học sinh ít (tối đa 20 bé/lớp) đảm bảo chất lượng chăm sóc, nuôi dạy tốt hơn. Trường không có học sinh khuyết tật, học hòa nhập nên thuận lợi cho giáo viên trong quá trình giảng dạy, học sinh tiếp thu bài học tốt hơn”.*

Lý do: mâu thuẫn với điểm yếu. Ở điểm yếu có nêu: *”Số học sinh ở mỗi lớp ít, tối đa 20 học sinh/lớp, chưa đạt 50% so với số trẻ tối đa theo quy định”.*

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường xác định nội dung điểm mạnh cho phù hợp: *“Nhà trường đảm bảo việc phân chia trẻ vào các nhóm, lớp đúng độ tuổi. Đảm bảo 100% trẻ học bán trú tại trường. Trường không có học sinh khuyết tật học hòa nhập nên thuận lợi cho giáo viên trong quá trình giảng dạy, học sinh tiếp thu bài học tốt hơn”.*

Tiêu chí 3.6:

Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Phòng vệ sinh dành cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên đảm bảo diện tích, sạch sẽ, thoáng mát, đầy đủ các thiết bị. Hệ thống nước sạch, đảm bảo phục vụ sinh hoạt, sử dụng trong ăn uống cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên. Hệ thống cấp thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế”.*

Lý do: mâu thuẫn với điểm yếu; điểm mạnh nhà trường là *“Hệ thống nước sạch, đảm bảo phục vụ sinh hoạt, sử dụng trong ăn uống cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên”*. Điểm yếu: *“Hệ thống nước thủy cục thỉnh thoảng xảy ra sự cố dẫn đến mất nước, không đảm bảo cung cấp đủ nước sinh hoạt trong nhà trường”*.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường diễn đạt lại điểm mạnh như sau: *“Phòng vệ sinh dành cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên đảm bảo diện tích, sạch sẽ, thoáng mát, đầy đủ các thiết bị. Sử dụng nguồn nước sạch phục vụ sinh hoạt, sử dụng trong ăn uống cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên. Hệ thống cấp thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế”*.

**- Điểm mạnh chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng:**

Tiêu chí 1.6:

Ở nội dung điểm mạnh có nêu: *“Đội ngũ cán bộ, giáo viên, nhân viên đều hăng hái, tích cực tham gia vào các phong trào thi đua được phát động.”* Nhưng trong phần mô tả hiện trạng không đề cập đến.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường xác định nội dung trên có đưa vào mô tả hiện trạng hay không cho phù hợp.

**- Điểm mạnh chưa nổi bật:** không có.

**- Điểm mạnh viết dài dòng, chưa khái quát:** không có.

**- Điểm yếu**

Trường có xác định điểm yếu nổi bật của từng tiêu chí và đúng với nội hàm, có trong phần mô tả hiện trạng, được viết cô đọng, ngắn gọn và là điểm yếu cơ bản. Tuy nhiên còn một số lỗi sau:

**- Điểm yếu không đúng nội hàm:**

+ Tiêu chí 1.6: điểm yếu trường ghi là *“Nhà trường chưa có kế hoạch trung hạn, dài hạn để tạo ra nguồn tài chính phù hợp với điều kiện nhà trường và thực tế của địa phương”* Trong khi mô tả hiện trạng ở Mức 2, chỉ báo a trường ghi là: *“nhà trường chưa sử dụng phần mềm kế toán hành chính sự nghiệp vào việc quản lý”*; Mức 3: *“chưa có kế hoạch trung hạn, dài hạn để tạo ra nguồn tài chính phù hợp với điều kiện nhà trường và thực tế của địa phương”* → nên diễn đạt điểm yếu lại như sau: *“Nhà trường chưa có kế hoạch trung hạn, dài hạn để tạo ra nguồn tài chính phù hợp với điều*

kiện nhà trường và thực tế của địa phương; chưa sử dụng phần mềm kế toán hành chính sự nghiệp vào việc quản lý”.

- **Điểm yếu mâu thuẫn mô tả hiện trạng:** không có.

- **Điểm yếu mâu thuẫn với điểm mạnh:**

Tiêu chí 1.8:

Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Công tác kiểm tra của Ban giám hiệu, các tổ chuyên môn còn chưa xuyên suốt do công tác đột xuất và thời gian nghỉ học kéo dài do dịch bệnh nên chưa có kế hoạch điều chỉnh kịp thời”*.

Lý do: mâu thuẫn với điểm mạnh và cũng không có trong mô tả ở hiện trạng.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu nên là: Một số giáo viên mới ra trường chưa có nhiều kinh nghiệm nên việc điều chỉnh kế hoạch giáo dục phù hợp với lớp mình phụ trách còn hạn chế.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường rà soát lại điểm yếu để bổ sung vào mô tả ở hiện trạng.

- **Điểm yếu chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng:**

+ Tiêu chí 1.5:

Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Sĩ số học sinh ở mỗi lớp ít, tối đa 20 học sinh/lớp, chưa đạt 50% so với số trẻ tối đa theo quy định”*

Lý do: chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường diễn đạt mô tả hiện trạng ở Mức 2 như sau: *“Tại thời điểm tự đánh giá, nhà trường có 01 nhóm nhà trẻ và 06 lớp mẫu giáo với 122 trẻ, được phân chia theo đúng độ tuổi. Tuy nhiên sĩ số học sinh ở mỗi lớp ít, tối đa 20 học sinh/lớp, chưa đạt 50% so với số trẻ tối đa theo quy định”*.

+ Tiêu chí 2.3:

Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhân viên vệ sinh chưa ổn định được do nhân viên thay đổi (nghỉ việc), vì vậy việc đào tạo nhân viên mới thường mất thời gian”*.

Lý do: chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung nội dung điểm yếu trên vào phần mô tả hiện trạng.

+ Tiêu chí 3.5:

Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Đồ chơi giáo viên tự làm chưa nhiều và có độ bền chưa cao, thường hư hỏng vì vậy thường không sử dụng được lâu”*.

Lý do: nội dung điểm yếu không được đề cập trong mô tả hiện trạng.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung thêm trong phần mô tả hiện trạng Mức 2, chỉ báo c như sau: Đồ chơi giáo viên tự làm chưa nhiều và có độ bền chưa cao, thường hư hỏng vì vậy thường không sử dụng được lâu.

+ Tiêu chí 3.6: Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hệ thống nước thủy cục thỉnh thoảng xảy ra sự cố dẫn đến mất nước, không đảm bảo cung cấp đủ nước sinh hoạt trong nhà trường”*.

Lý do: nội dung điểm yếu không có đề cập trong phần mô tả hiện trạng.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung thêm vào phần mô tả hiện trạng nội dung điểm yếu.

- **Điểm yếu chưa nổi bật:** không có.

- **Các tiêu chí chưa nêu điểm yếu:** không có.

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng:** không có.

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa đúng nội hàm:** không có.

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa phát huy điểm mạnh đạt được:** không có.

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cải tiến điểm yếu đã nêu:**

Tiêu chuẩn 2, Mức 3: *“nâng cao ứng dụng công nghệ thông tin”* trong khi điểm yếu nêu: *“chưa có bằng Trung cấp lý luận chính trị”*.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung thêm vào phần cải tiến chất lượng: *“Năm học 2023 - 2024, cán bộ quản lý nhà trường sẽ tiếp tục học tập, bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ, nâng cao trình độ lý luận chính trị trong quản lý và chỉ đạo chuyên môn”*.

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cụ thể cách làm, thời gian:**

+Tiêu chí 1.5:

Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Năm học 2023 - 2024, nhà trường tiếp tục duy trì tổ chức tốt việc phân chia các lớp học theo đúng độ tuổi, có kế hoạch tuyển sinh tăng sĩ số lớp học theo quy định Điều lệ trường mầm non và phù hợp với cơ chế hoạt động trường mầm non, đảm bảo chất lượng giáo dục phát triển*”.

Lý do: diễn đạt chưa rõ, chưa khả thi.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường bổ sung, xác định nội dung cải tiến nên diễn đạt lại rõ như sau: “*Năm học 2023 - 2024, nhà trường tiếp tục duy trì tổ chức tốt việc phân chia các lớp học theo đúng độ tuổi. Nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ, đẩy mạnh truyền thông nhằm tăng sĩ số lớp học theo quy định Điều lệ trường mầm non và phù hợp với cơ chế hoạt động trường mầm non, đảm bảo chất lượng giáo dục phát triển*”.

Tiêu chí 1.8:

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường bổ sung kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục cho điểm yếu đoàn đề nghị ở trên là: “*Phân công phó hiệu trưởng đề ra biện pháp bồi dưỡng chuyên môn cho giáo viên trong việc xây dựng kế hoạch giáo dục; hướng dẫn các giáo viên mới trong việc xây dựng và điều chỉnh kế hoạch giáo dục cho phù hợp, đạt hiệu quả cao nhất*”.

\* Tính chính xác và đầy đủ của minh chứng

**Việc sử dụng các minh chứng, tính trung thực và đúng, đủ của các minh chứng**

- Minh chứng mã hoá chưa đúng quy định: không có.

**Mô tả thiếu minh chứng đi kèm:**

Tiêu chí 1.4, Mức 2, Mức 3

Tiêu chí 1.6, Mức 1, Chỉ báo b; Mức 2; Mức 3

Tiêu chí 1.8, Mức 2

Tiêu chí 4.1, Mức 2, Mức 3

Tiêu chí 4.2, Mức 2, Chỉ báo a, b

Tiêu chí 5.1, Mức 2, Mức 3

Tiêu chí 5.2, Mức 1, Chỉ báo c; Mức 2, Mức 3

Tiêu chí 5.3, Mức 2, Chỉ báo a; Mức 3

- Minh chứng đủ 5 năm, mô tả đúng minh chứng đi kèm, phù hợp với mô tả, mã hoá chưa sắp xếp thứ tự từng tiêu chuẩn, tiêu chí theo quy định ở phụ lục mã minh chứng.

- Minh chứng không phù hợp với mô tả, minh chứng chưa thuyết phục: không có.

- Minh chứng có trong danh mục mã minh chứng nhưng không sử dụng trong mô tả: không có.

- Minh chứng có sử dụng trong mô tả nhưng không có trong danh mục mã minh chứng: không có.

\* Ngữ pháp

- Trang 9 dòng 5↓: “*Trường Mầm non Tây Úc được thành lập và đi vào hoạt động từ tháng 12 năm 2018, nhà trường được Ủy ban nhân dân Quận 3 cấp phép hoạt động xây dựng, sửa chữa địa điểm tại khu trung tâm phường Võ Thị Sáu với tổng diện tích là 1027.2 m<sup>2</sup>.*” → nên diễn đạt lại: “Trường Mầm non Tây Úc được Ủy ban nhân dân Quận 3 cấp phép hoạt động theo quyết định số... ngày... tháng 12 năm 2018 tọa lạc tại địa chỉ: 260 Đường Điện Biên Phủ, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh với tổng diện tích là 1027.2 m<sup>2</sup>”.

- Trang 9 dòng 8↓: “*...phụ huynh đưa đón trẻ; Trường có 14 phòng gồm 10 phòng học...*” → nên viết lại: “...phụ huynh đưa đón trẻ; trường có 14 phòng gồm 10 phòng học...”.

- Trang 15, dòng 9↓: “*Trong hội đồng trường các thành viên Hội đồng thi đưa khen thưởng chưa mạnh dạn góp ý, đề xuất các nội dung nhằm nâng cao chất lượng thi đua trong tập thể*” → viết lại như sau: “Các thành viên Hội đồng thi đua khen thưởng chưa mạnh dạn góp ý, đề xuất các nội dung nhằm nâng cao chất lượng thi đua trong tập thể”.

- Trang 16, dòng 3↑: “*Tính đến thời điểm tự đánh giá nhà trường chưa có đảng viên, chưa tham gia chi bộ*” → viết lại như sau: “Tính đến thời điểm tự đánh giá nhà trường chưa có đảng viên, chưa có tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam”.

- Trang 16, dòng 8↑: “*Giai đoạn 2023 - 2028, các hoạt động của Công đoàn được sẽ được rà soát...*” → viết lại như sau: “Giai đoạn 2023 - 2028, các hoạt động của công đoàn sẽ được rà soát...”.

- Trang 17, dòng 2↓: “Nhà trường chưa đủ điều kiện để thành lập Chi bộ độc lập tại trường. [H1-1.3-01]” → viết lại như sau: “Nhà trường chưa đủ điều kiện để thành lập Chi bộ độc lập tại trường [H1-1.3-01]”.

- Trang 17, dòng 4↓: “Các đoàn thể tổ chức khác dù đang trong quá trình thành lập nhưng đã có những đóng góp tích cực cho sự phát triển của nhà trường, quyên góp gây quỹ xây đường, xây trường cho trẻ em tại xã Na Cô Sa, huyện Nậm Pồ, tỉnh Điện Biên. Song song đó, nhà trường vẫn cùng Hệ thống tiếp tục đồng hành trong dự án xây trường, xây đường cho trẻ em ở các xã huyện thuộc tỉnh Yên Bái trong năm học 2023 - 2024 [H1-1.3-02].” → viết lại như sau: “Các đoàn thể tổ chức khác dù đang trong quá trình thành lập nhưng đã có những đóng góp tích cực cho sự phát triển của nhà trường như: quyên góp gây quỹ xây đường, xây trường cho trẻ em tại xã Na Cô Sa, huyện Nậm Pồ, tỉnh Điện Biên. Song song đó, nhà trường vẫn cùng hệ thống tiếp tục đồng hành trong dự án xây trường, xây đường cho trẻ em ở các xã, huyện thuộc tỉnh Yên Bái trong năm học 2023 - 2024 [H1-1.3-02]”.

- Trang 17, dòng 14↓: “Nhà trường chưa thành đủ điều kiện để thành lập Chi bộ độc lập và một số đoàn thể, tổ chức khác.” → viết lại như sau: “Nhà trường chưa đủ điều kiện để thành lập chi bộ độc lập và một số đoàn thể, tổ chức khác”.

- Trang 18 dòng 6↑: “bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ, kiểm tra, đánh giá chất lượng, hiệu quả công tác nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục trẻ và quản lý sử dụng tài liệu, đồ dùng, đồ chơi, thiết bị giáo dục của các thành viên trong tổ [H1-1.4-02]; [H1-1.4-03].” → nên viết lại như sau: “bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ, kiểm tra, đánh giá chất lượng, hiệu quả công tác nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ; quản lý sử dụng tài liệu, đồ dùng, đồ chơi, thiết bị giáo dục của các thành viên trong tổ [H1-1.4-02]; [H1-1.4-03]”.

- Trang 19 dòng 1↑: “đề xuất giải pháp nâng chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ trong các buổi họp tổ” → nên viết lại như sau: “đề xuất giải pháp nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ trong các buổi họp tổ”.



- Trang 19 dòng 7↑: “Hiệu trưởng, Phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn theo quy định” → nên viết lại như sau: “hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn theo quy định”.

- Trang 20 dòng 1↓: “Do chủ quan nên đôi khi các sinh hoạt chuyên môn của tổ còn chưa thực hiện xuyên suốt, nội dung họp sinh hoạt của các tổ chuyên môn còn chưa phong phú, đa dạng.” → nên viết lại như sau: “Do chủ quan nên đôi khi các buổi họp của tổ chuyên môn chưa thực hiện xuyên suốt, nội dung họp sinh hoạt của các tổ chuyên môn còn chưa phong phú, đa dạng”.

- Trang 20, dòng 4↓: “Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Nhà trường duy trì cơ cấu tổ chức theo quy định, có kế hoạch bồi dưỡng nâng cao năng lực cho tổ trưởng và giáo viên; đồng thời phối hợp chặt chẽ giữa chính quyền và các tổ chức đoàn thể xã hội tạo thành một khối đoàn kết, thống nhất để nhà trường thực hiện tốt nhiệm vụ và đưa Trường Mầm non Tây Úc ngày càng phát triển. Hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo việc xây dựng và thực hiện kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên, nhân viên tại từng tổ chuyên môn. Hướng dẫn tổ trưởng các tổ chuyên môn và tổ văn phòng xây dựng kế hoạch của tổ phù hợp với chức năng, nhiệm vụ được giao, có kế hoạch dự giờ, kiểm tra bồi dưỡng cụ thể từng nhân viên trong tổ. Tiếp tục chỉ đạo các tổ chuyên môn thực hiện chuyên đề cấp tổ tạo điều kiện cho các thành viên trong tổ học tập, chia sẻ kinh nghiệm” → viết lại như sau: “Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, nhà trường duy trì cơ cấu tổ chức theo quy định, có kế hoạch bồi dưỡng nâng cao năng lực cho tổ trưởng và giáo viên; đồng thời phối hợp chặt chẽ giữa chính quyền và các tổ chức đoàn thể xã hội tạo thành một khối đoàn kết, thống nhất để nhà trường thực hiện tốt nhiệm vụ và đưa trường Mầm non Tây Úc ngày càng phát triển. Hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo việc xây dựng và thực hiện kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên, nhân viên tại từng tổ chuyên môn. Hướng dẫn tổ trưởng các tổ chuyên môn và tổ văn phòng xây dựng kế hoạch của tổ phù hợp với chức năng, nhiệm vụ được giao; có kế hoạch dự giờ, kiểm tra, bồi dưỡng cụ thể từng nhân viên trong tổ. Tiếp tục chỉ đạo các tổ chuyên môn thực hiện chuyên đề cấp tổ, tạo điều kiện cho các thành viên trong tổ học tập, chia sẻ kinh nghiệm”.

- Trang 22, dòng 4↓: “*Trường không có học sinh khuyết tật, học hòa nhập nên thuận lợi...*” → viết lại như sau: “*Trường không có học sinh khuyết tật học hòa nhập nên thuận lợi...*”.

- Trang 23 dòng 10, 11↓: “*Hồ sơ quản lý chuyên môn [H1-1.4-02]; Hồ sơ lưu trữ văn bản đi - đến [H1-1.6-01]; Hồ sơ quản lý tài sản, cơ sở vật chất, tài chính [H1-1.6-02]*” → nên viết lại như sau: “*Hồ sơ quản lý chuyên môn [H1-1.4-02]; Hồ sơ lưu trữ văn bản đi - đến [H1-1.6-01]; Hồ sơ quản lý tài sản, cơ sở vật chất, tài chính [H1-1.6-02]*”.

- Trang 23 dòng 11↑: “*không lãng phí [H1-1.6-02]*” → nên viết lại như sau: “*không lãng phí [H1-1.6-02]*”.

- Trang 23 dòng 6, 7, 8, 9↑: “*Nhà trường thực hiện ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính như phần mềm quản lý khẩu phần dinh dưỡng, phần mềm kế hoạch giảng dạy Edubot, camera quan sát toàn trường, các ứng dụng lưu trữ hồ sơ trực tuyến như lưu trữ dữ liệu dạy học, dữ liệu tài sản nhà trường, dữ liệu nhân viên, các nội dung báo cáo*” → nên viết lại như sau: “*Nhà trường thực hiện ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính như: phần mềm quản lý khẩu phần dinh dưỡng, phần mềm kế hoạch giảng dạy Edubot, camera quan sát toàn trường. Ngoài ra, nhà trường cũng thực hiện các ứng dụng lưu trữ hồ sơ trực tuyến như: lưu trữ dữ liệu dạy học, dữ liệu tài sản nhà trường, dữ liệu nhân viên, các nội dung báo cáo*”.

- Trang 26 dòng 11, 12↓: “*Trong năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục phân công Phó hiệu trưởng giáo dục và các tổ trưởng chuyên môn thực hiện công tác bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ giáo viên và nhân viên*” → nên viết lại như sau: “*Trong năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phân công phó hiệu trưởng và các tổ trưởng chuyên môn thực hiện công tác bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ giáo viên và nhân viên*”.

- Trang 27 dòng 12↑: “*Hằng năm, Hiệu trưởng căn cứ vào kế hoạch năm học, xây dựng kế hoạch kiểm tra nội bộ nhằm kiểm tra, đánh giá đối với các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ tại các nhóm, lớp, bộ phận*” → nên viết lại như sau: “*Hằng năm, hiệu trưởng căn cứ vào kế hoạch năm học, xây dựng kế hoạch kiểm*

tra nội bộ nhằm kiểm tra, đánh giá đối với các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ tại các nhóm, lớp, bộ phận”.

- Trang 40 dòng 7↑: “*Nhân viên văn thư, y tế, cấp dưỡng, bảo vệ, tạp vụ có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm: Nhân viên văn thư có trình độ đại học*” → nên viết lại như sau: “*Nhân viên văn thư, y tế, cấp dưỡng, bảo vệ, phục vụ có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm: nhân viên văn thư có trình độ đại học*”.

- Trang 40 dòng 8↓: “*... có 01 bảo mẫu, 04 bảo vệ, 03 cấp dưỡng, 03 tạp vụ, 01 y tế và 01 văn thư đáp ứng nhu cầu chăm sóc, giáo dục trẻ của nhà trường [H1-1.4-01]*” → nên viết lại như sau: “*... có 01 nhân viên nuôi dưỡng, 04 bảo vệ, 03 cấp dưỡng, 03 phục vụ, 01 y tế và 01 văn thư đáp ứng nhu cầu chăm sóc, giáo dục trẻ của nhà trường [H1-1.4-01]*”.

- Trang 40 dòng 11↑: “*Năm học 2023 - 2024, nhà trường có 13 nhân viên gồm: 01 bảo mẫu, 04 bảo vệ, 03 cấp dưỡng, 03 tạp vụ, 01 y tế và 01 văn thư*” → nên viết lại như sau: “*Năm học 2023 - 2024, nhà trường có 13 nhân viên gồm: 01 nhân viên nuôi dưỡng, 04 bảo vệ, 03 cấp dưỡng, 03 phục vụ, 01 y tế và 01 văn thư*”.

- Trang 44 dòng 7↑: “*Vườn cây của trẻ còn chưa được đa dạng các loại cây trồng, số đồ chơi còn hạn chế, chưa đa dạng cho trẻ chơi*” → Đề nghị nhà trường diễn đạt lại như sau: “*Vườn cây của trẻ và một số đồ chơi còn chưa đa dạng, phong phú khi tổ chức các hoạt động cho trẻ*”.

- Trang 47 dòng 8↓: “*Tận dụng các lớp học trống để chuẩn bị phòng giáo dục thể chất cho trẻ*” → nên diễn đạt lại như sau: “*Tận dụng các phòng học trống để thay đổi công năng thành phòng giáo dục thể chất cho trẻ*”.

- Trang 48 dòng 2↓: “*...có nhiều cấp học như: Văn phòng, phòng Hiệu trưởng, phòng Phó hiệu trưởng, phòng y tế, phòng giáo dục nghệ thuật, phòng thư viện, phòng học công nghệ, phòng bảo vệ, phòng kho, phòng bếp, nhà ăn [H3-3.2-01]; [H3-3.1-02]*” → nên viết lại như sau: “*...có nhiều cấp học như: văn phòng, phòng hiệu trưởng, phòng phó hiệu trưởng, phòng y tế, phòng giáo dục nghệ thuật, phòng thư viện, phòng học công nghệ, phòng bảo vệ, phòng kho, phòng bếp, nhà ăn [H3-3.2-01]; [H3-3.1-02]*”.

- Trang 48, dòng 7↑: “Chưa có các phòng riêng cho kế toán dùng Văn phòng làm phòng làm việc chung.” → nên diễn đạt lại như sau: “Chưa có phòng riêng cho kế toán, dùng văn phòng làm phòng làm việc chung”.

- Trang 50 dòng 10↑: “.....Có tủ lạnh bảo quản thực phẩm quy định và đảm bảo yêu cầu phòng chống cháy nổ” → Đề nghị nhà trường diễn đạt lại như sau: “.....Có tủ lạnh bảo quản thực phẩm theo quy định và đảm bảo yêu cầu về an toàn thực phẩm”.

- Trang 51 dòng 5↓: “Năm học 2023 - 2024, Phó hiệu trưởng tiếp tục chỉ huy công tác nuôi dưỡng đảm bảo quy tắc bếp ăn một chiều, đảm bảo điều kiện an toàn vệ sinh thực phẩm” → Đề nghị nhà trường diễn đạt lại như sau: “Năm học 2023 - 2024, phó hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo công tác nuôi dưỡng đảm bảo quy tắc bếp ăn một chiều, đảm bảo điều kiện an toàn vệ sinh thực phẩm”.

- Trang 52 dòng 15↓: “Hằng năm, vào cuối năm học nhà trường tiến hành kiểm kê tài sản các nhóm, lớp [H1-1.6-02]. Từ đó có kế hoạch sửa chữa, mua sắm bổ sung, thay thế, nâng cấp thiết bị, đồ dùng, đồ chơi trong năm học mới sao cho phù hợp với kinh phí của nhà trường. Đồng thời định kỳ kiểm tra các đồ dùng đồ chơi nhằm có sự thay thế, sửa chữa kịp thời, đáp ứng nhu cầu sử dụng cho học sinh” → Đề nghị nhà trường diễn đạt lại như sau: “Hằng năm, vào cuối năm học nhà trường tiến hành kiểm kê tài sản các nhóm, lớp [H1-1.6-02]. Từ đó có kế hoạch sửa chữa, mua sắm bổ sung, thay thế, nâng cấp thiết bị, đồ dùng, đồ chơi trong năm học mới cho phù hợp với kinh phí của nhà trường. Đồng thời định kỳ kiểm tra các đồ dùng, đồ chơi; có sự thay thế, sửa chữa kịp thời nhằm đáp ứng nhu cầu sử dụng cho trẻ”.

- Trang 54 dòng 7↑: “a) Phòng vệ sinh cho trẻ, vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được xây dựng bên ngoài, liền kề với các phòng sinh hoạt chung, thuận tiện cho trẻ và giáo viên sử dụng.” → Đề nghị nhà trường diễn đạt lại như sau: “a) Phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên nhà trường được xây dựng bên ngoài, liền kề với các phòng sinh hoạt chung, thuận tiện cho trẻ và đội ngũ sử dụng”.

- Trang 57, dòng 11↑: “Ban đại diện cha mẹ học sinh phối hợp cùng với nhà trường...” → viết lại như sau: “Ban đại diện cha mẹ trẻ phối hợp cùng với nhà trường...” -> thống nhất giống nhau trong tiêu chí 4.1 trong bản báo cáo tự đánh giá.

- Trang 58, dòng 6↓: “*Hiệu trưởng tiếp tục chỉ huy công tác phối hợp giữa nhà trường và cha mẹ trẻ...*” → viết lại như sau: “*hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo công tác phối hợp giữa nhà trường và cha mẹ trẻ..*”.

- Trang 63, dòng 8↑: “*Phó hiệu trưởng chuyên môn mới tiếp nhận công tác giữa tháng 3/2023 nên việc tổ chức thực hiện Chương trình còn hạn chế. Một số giáo viên mới, kinh nghiệm còn trẻ nên chưa mạnh dạn đổi mới nội dung, phương pháp giáo dục, từ đó chưa linh động được các tiết học*” → viết lại như sau: “*Phó hiệu trưởng mới tiếp nhận công tác giữa tháng 3 năm 2023 nên việc tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non còn hạn chế. Một số giáo viên mới chưa có nhiều kinh nghiệm nên chưa mạnh dạn và linh hoạt trong đổi mới nội dung, phương pháp và tổ chức các hoạt động giáo dục*”.

- Trang 70, dòng 9↓: “*Năm học 2022-2023, trường có 02 lớp lá với 37 trẻ, cuối năm có 100% trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình Giáo dục mầm non [H5-5.4-02].*” → viết lại như sau: “*Năm học 2022 – 2023, trường có 02 lớp Mẫu giáo 5-6 tuổi với 37 trẻ, cuối năm có 100% trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non [H5-5.4-02]*”.

b) Tính bao quát bộ tiêu chuẩn đánh giá (tất cả các tiêu chí đã được đề cập đến hay còn những tiêu chí chưa được đề cập đến, lý do)

**Những tiêu chí chưa đánh giá đúng:** không có.

**Những tiêu chí chưa đánh giá:** không có.

**Những tiêu chí chưa được đánh giá đầy đủ:** không có.

c) Những tiêu chí chưa được trường phân tích, đánh giá đầy đủ hoặc thiếu minh chứng dẫn đến thiếu cơ sở để khẳng định tiêu chí đó đạt hay không đạt: không có.

d) Tổng hợp kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài:

- *Đánh giá tiêu chí Mức 1, 2 và 3*

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Kết quả tự đánh giá				Kết quả đánh giá ngoài			
	Không đạt	Đạt			Không đạt	Đạt		
		Mức 1	Mức 2	Mức 3		Mức 1	Mức 2	Mức 3
		1	2	3		1	2	3

<b>Tiêu chuẩn 1</b>								
Tiêu chí 1.1		x				x		
Tiêu chí 1.2		x				x		
Tiêu chí 1.3		x				x		
Tiêu chí 1.4		x				x		
Tiêu chí 1.5		x	x			x	x	x
Tiêu chí 1.6		x				x		
Tiêu chí 1.7		x				x		
Tiêu chí 1.8		x				x		
Tiêu chí 1.9		x				x		
Tiêu chí 1.10		x				x		
<b>Tiêu chuẩn 2</b>								
Tiêu chí 2.1		x				x		
Tiêu chí 2.2		x				x		
Tiêu chí 2.3		x				x		
<b>Tiêu chuẩn 3</b>								
Tiêu chí 3.1		x				x		
Tiêu chí 3.2		x				x		
Tiêu chí 3.3		x				x		
Tiêu chí 3.4		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.5		x				x		
Tiêu chí 3.6		x	x			x	x	
<b>Tiêu chuẩn 4</b>								
Tiêu chí 4.1		x				x		
Tiêu chí 4.2		x				x		
<b>Tiêu chuẩn 5</b>								
Tiêu chí 5.1		x				x		
Tiêu chí 5.2		x				x		
Tiêu chí 5.3		x				x		
Tiêu chí 5.4		x	x	x		x	x	x

**Kết quả:** đạt Mức 1.

Kết luận: trường đạt Mức 1.

đ) Nhận xét chung về quá trình tự đánh giá và báo cáo tự đánh giá. Trường thực hiện đúng quá trình tự đánh giá, có thành lập Hội đồng tự đánh giá, thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn của Hội đồng tự đánh giá theo đúng Thông tư số 19/2018/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 8 năm 2018 của Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về kiểm định chất lượng giáo dục và công nhận đạt chuẩn quốc gia đối với trường mầm non. Báo cáo tự đánh giá của trường đã nêu tương đối cụ thể, rõ ràng thực trạng và các điểm mạnh, điểm yếu, đa số các giải pháp cải tiến khả thi nâng cao chất lượng chăm sóc giáo dục của nhà trường. Tuy nhiên, còn một vài giải pháp cải tiến chưa phát huy được điểm mạnh và khắc phục điểm yếu đã nêu.

#### **4. Những điểm mạnh của trường**

##### **\* Tiêu chuẩn 1:**

Nhà trường có cơ cấu tổ chức bộ máy theo quy định của Điều lệ trường mầm non. Nhà trường có đủ các phương án đảm bảo an ninh trật tự; phòng, chống tai nạn thương tích; phòng, chống cháy nổ; phòng, chống dịch bệnh; đảm bảo an toàn tuyệt đối cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên. Cán bộ quản lý nhà trường thường xuyên đổi mới công tác quản lý chỉ đạo hoàn thành tốt các chỉ tiêu và nhiệm vụ đã đề ra. Nhà trường có sĩ số học sinh cùng độ tuổi trên một lớp ít hơn so với yêu cầu của ngành học (15 - 20 trẻ/lớp/2 cô) là điều kiện thuận lợi để giáo viên tổ chức tốt các hoạt động chăm sóc, giáo dục trẻ đạt chất lượng tốt.

##### **\* Tiêu chuẩn 2:**

Cán bộ quản lý có đủ năng lực để triển khai các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ, có phẩm chất đạo đức tốt, được cấp trên, giáo viên, nhân viên trong nhà trường và nhân dân tín nhiệm. 100% giáo viên được đánh giá đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên. Tập thể giáo viên, nhân viên nhiệt tình, năng động, đoàn kết, có tinh thần trách nhiệm, tích cực bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ, nâng cao năng lực, đạo đức nhà giáo; vận dụng sáng tạo phương pháp giáo dục các hoạt động chăm sóc, giáo dục trẻ. Nhà trường có đủ số lượng nhân viên, có bằng cấp chuyên môn theo quy định của Điều lệ trường mầm non.

**\* Tiêu chuẩn 3:**

Nhà trường có khuôn viên và các công trình được xây dựng kiên cố, diện tích sân chơi cho trẻ rộng thoáng mát, nhiều mảng cây xanh thu hút trẻ, phòng sinh hoạt chung đảm bảo theo quy định tại Điều lệ trường mầm non. Các phòng sinh hoạt chung, khối phòng phục vụ học tập, hành chính - quản trị, tổ chức ăn được trang bị đầy đủ đồ dùng đảm bảo phục vụ tốt cho các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ. Mỗi phòng, lớp đều có nhà vệ sinh riêng, đầy đủ thiết bị, sạch sẽ, thoáng mát thuận tiện cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên sử dụng.

**\* Tiêu chuẩn 4:**

Nhà trường có ban đại diện cha mẹ trẻ hoạt động theo đúng quy định. Thực hiện tốt công tác tuyên truyền và phối hợp giữa nhà trường và cha mẹ trẻ trong việc chăm sóc giáo dục, nuôi dưỡng trẻ. Giáo viên phụ trách nhóm trẻ thường xuyên trao đổi với phụ huynh học sinh về tình hình sức khỏe của trẻ. Làm tốt công tác tham mưu, xây dựng nhà trường xanh - sạch - đẹp, xây dựng môi trường giáo dục lành mạnh, an toàn cho trẻ.

**\* Tiêu chuẩn 5:**

Nhà trường có kế hoạch tổ chức thực hiện phát triển Chương trình giáo dục mầm non phù hợp điều kiện và tình hình thực tế của trường, trẻ, địa phương theo quan điểm xây dựng trường mầm non lấy trẻ làm trung tâm.

Có sự phối hợp với cơ sở y tế địa phương trong các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ, trẻ được kiểm tra sức khỏe và có những biện pháp can thiệp phù hợp giúp cải thiện tình trạng dinh dưỡng cho trẻ. Nhà trường thực hiện công tác phổ cập giáo dục mầm non cho trẻ 5 tuổi đạt 100%.

## **5. Những điểm yếu của trường**

**\* Tiêu chuẩn 1:**

Trường không có chi bộ Đảng Cộng sản Việt Nam nên hạn chế về những kết nối với địa phương, đoàn thể. Các hình thức truyền thông chưa tác động mạnh và kịp thời đến 100% đối tượng cha mẹ trẻ.

Số lượng trẻ hàng năm không ổn định.



**\* Tiêu chuẩn 2:**

Một số giáo viên nhân viên trẻ mới ra trường còn chưa có sự nhiệt huyết, nhiệt tình trong công việc, thường xuyên thay đổi vị trí việc làm gây ảnh hưởng đến tiến độ công việc. Phó hiệu trưởng mới được bổ nhiệm giữa tháng 3 năm 2023, nên kinh nghiệm quản lý còn hạn chế.

**\* Tiêu chuẩn 3:**

Trường chưa có hội trường, thường sử dụng phòng giáo dục nghệ thuật làm phòng họp tập trung.

Hệ thống nước thủy cục thỉnh thoảng xảy ra sự cố dẫn đến mất nước, không đảm bảo cung cấp đủ nước sinh hoạt trong nhà trường.

**\* Tiêu chuẩn 4:**

Các hoạt động của ban đại diện cha mẹ trẻ trong việc xây dựng trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương còn chưa đa dạng.

**\* Tiêu chuẩn 5:**

Phó hiệu trưởng mới tiếp nhận công tác giữa tháng 3/2023 nên việc tổ chức thực hiện Chương trình còn hạn chế. Bên cạnh đó một số trẻ nghỉ bệnh nhiều ngày, được gia đình nuông chiều nên chế độ dinh dưỡng chưa hợp lý, khi vào học chăm sóc rất khó khăn.

## **Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ**

### **I. TIÊU CHUẨN 1: TỔ CHỨC VÀ QUẢN LÝ NHÀ TRƯỜNG**

#### ***Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường***

Mức 1:

a) *Phù hợp với mục tiêu giáo dục mầm non được quy định tại Luật giáo dục, định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực của nhà trường;*

b) *Được xác định bằng văn bản và cấp có thẩm quyền phê duyệt;*

c) *Được công bố công khai bằng hình thức niêm yết tại nhà trường hoặc đăng tải trên trang thông tin điện tử của nhà trường (nếu có) hoặc đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng của địa phương, trang thông tin điện tử của phòng giáo dục và đào tạo.*

Mức 2:

*Nhà trường có các giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển.*

Mức 3:

*Định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Tổ chức xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển có sự tham gia của các thành viên trong Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục), cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, cha mẹ trẻ và cộng đồng.*

### **1. Điểm mạnh**

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường xây dựng phương hướng chiến lược hoạt động và phát triển của đơn vị theo sự chỉ đạo của ngành, chính quyền địa phương và điều kiện thực tế của đơn vị trên phương châm phát huy thế mạnh uy tín chất lượng là hàng đầu. Được các cơ quan quản lý và địa phương đánh giá cao về chất lượng hoạt động của đơn vị”*.

### **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Kế hoạch chiến lược công khai còn chậm do quá trình đăng tải lên các trang mạng chưa đúng tiến độ. Nhiều phụ huynh chưa vào website của trường để xem thông tin, từ đó dẫn đến việc phụ huynh cập nhật chậm hoặc chưa cập nhật những thông tin phương hướng chiến lược hoạt động của nhà trường để đưa ra các ý kiến đóng góp tích cực”*.

### **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo đội ngũ cán bộ, giáo viên nhân viên nhà trường thực hiện xây dựng phương hướng chiến lược phát triển cụ thể cho từng năm học. Đồng thời đẩy nhanh tiến độ đăng tải các nội dung phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển lên website nhà trường; tuyên truyền, nhắc nhở phụ huynh thường xuyên truy cập, cập nhật các thông tin của nhà trường”*.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác**

Mức 1:

- a) Được thành lập theo quy định;
- b) Thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định;
- c) Các hoạt động được định kỳ rà soát, đánh giá.

Mức 2:

*Hoạt động có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ của nhà trường.*

### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hội đồng trường và các hội đồng khác được thành lập theo quy định và hoạt động đúng chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn một cách có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ. Mỗi tháng, mỗi tuần có họp riêng Ban giám hiệu để tự rà soát, đánh giá và rút kinh nghiệm các hoạt động và có chính sách khen thưởng động viên/khích lệ cán bộ giáo viên nhân viên theo đề xuất của Hội đồng trường thông qua kỳ lương hằng tháng”*.

### **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong hội đồng trường các thành viên Hội đồng thi đua khen thưởng chưa mạnh dạn góp ý, đề xuất các nội dung nhằm nâng cao chất lượng thi đua trong tập thể”*.

### **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm học tiếp theo, chủ tịch hội đồng trường tiếp tục duy trì hoạt động của các hội đồng, thực hiện đúng chức năng nhiệm vụ theo quy định. Bên cạnh đó, xem xét thành viên chưa hoàn thành tốt nhiệm vụ và cân nhắc đề xuất thay thế. Hiệu trưởng chỉ đạo hội đồng thi đua khen thưởng thường xuyên đánh giá tình hình hoạt động, các*

*phong trào thi đua của nhà trường. Động viên, khuyến khích các thành viên trong hội đồng tham khảo tài liệu, văn bản, thông tư, nghị định để phát huy hết năng lực của mình, mạnh dạn đề xuất những nội dung, phương án hoạt động tối ưu nhất trong các cuộc họp nhằm nâng cao chất lượng chăm sóc giáo dục trẻ”.*

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường**

Mức 1:

*a) Các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường có cơ cấu tổ chức theo quy định;*

*b) Hoạt động theo quy định;*

*c) Hằng năm, các hoạt động được rà soát, đánh giá.*

Mức 2:

*a) Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 01 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;*

*b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp tích cực cho các hoạt động của nhà trường.*

Mức 3:

*a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có ít nhất 02 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;*

*b) Các đoàn thể, tổ chức khác đóng góp hiệu quả cho các hoạt động của nhà trường và cộng đồng.*

### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các đoàn thể trong nhà trường phát huy tốt vai trò trong hoạt động của nhà trường. Công đoàn trường đang từng bước hoàn thiện cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định”.*

## 2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa đủ điều kiện để thành lập Chi bộ độc lập và một số đoàn thể, tổ chức khác”*.

## 3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phát huy vai trò của khối công đoàn trong trường học. Tăng cường vận động giáo viên tham gia nhiều hơn vào các hoạt động cộng đồng, định hướng phát triển cho đội ngũ cán bộ giáo viên nhân viên nhà trường. Đồng thời, tham mưu các cấp để thành lập các chi bộ, đoàn thể, tổ chức theo quy định”*. Tuy nhiên cần điều chỉnh lại như sau *“Trong năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phát huy vai trò của công đoàn trường. Tăng cường vận động giáo viên tham gia nhiều hơn vào các hoạt động cộng đồng, định hướng phát triển cho đội ngũ cán bộ giáo viên nhân viên nhà trường. Đồng thời, tham mưu các cấp để thành lập các chi bộ, đoàn thể, tổ chức theo quy định”*.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng**

Mức 1:

a) Có hiệu trưởng, số lượng phó hiệu trưởng theo quy định;

b) Tổ chuyên môn và tổ văn phòng có cơ cấu tổ chức theo quy định;

c) Tổ chuyên môn, tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo quy định.

Mức 2:

a) Hằng năm, tổ chuyên môn đề xuất và thực hiện được ít nhất 01 (một) chuyên đề chuyên môn có tác dụng nâng cao chất lượng và hiệu quả giáo dục;

b) Hoạt động của tổ chuyên môn và tổ văn phòng được định kỳ rà soát, đánh giá, điều chỉnh.

Mức 3:

a) Hoạt động của tổ chuyên môn và tổ văn phòng có đóng góp hiệu quả trong việc nâng cao chất lượng các hoạt động của nhà trường;

b) Tổ chuyên môn thực hiện hiệu quả các chuyên đề chuyên môn góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có đủ cơ cấu tổ chức bộ máy theo quy định của Điều lệ trường mầm non gồm: Hiệu trưởng, Phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn theo quy định. Các tổ duy trì sinh hoạt chuyên môn, xây dựng kế hoạch sinh hoạt phù hợp với tình hình, đặc điểm chung của tổ, của trường. Các thành viên đều nhiệt tình, trách nhiệm trong công việc và luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao”.

### **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Còn một số thành viên là giáo viên mới chưa mạnh dạn đóng góp ý kiến, đề xuất giải pháp nâng chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ trong các buổi họp tổ, khối. Do chủ quan nên đôi khi các sinh hoạt chuyên môn của tổ còn chưa thực hiện xuyên suốt, nội dung họp sinh hoạt của các tổ chuyên môn còn chưa phong phú, đa dạng”.

### **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Nhà trường duy trì cơ cấu tổ chức theo quy định, có kế hoạch bồi dưỡng nâng cao năng lực cho tổ trưởng và giáo viên; đồng thời phối hợp chặt chẽ giữa chính quyền và các tổ chức đoàn thể xã hội tạo thành một khối đoàn kết, thống nhất để nhà trường thực hiện tốt nhiệm vụ và đưa trường mầm non Tây Úc ngày càng phát triển. Hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo việc xây dựng và thực hiện kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên, nhân viên tại từng tổ chuyên môn. Hướng dẫn tổ trưởng các tổ chuyên môn và tổ văn phòng xây dựng kế hoạch của tổ phù hợp với chức năng, nhiệm vụ được giao, có kế hoạch dự giờ, kiểm tra bồi dưỡng cụ thể từng nhân viên trong tổ. Tiếp tục chỉ đạo các tổ chuyên môn thực hiện chuyên đề cấp tổ

tạo điều kiện cho các thành viên trong tổ học tập, chia sẻ kinh nghiệm. Hằng tháng, phó hiệu trưởng thường xuyên dự giờ, kiểm tra việc tổ chức sinh hoạt chuyên môn, bồi dưỡng giáo viên, nhân viên tổ chuyên môn, từ đó có ý kiến đóng góp để nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ”.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 1.5: Tổ chức nhóm trẻ và lớp mẫu giáo**

Mức 1:

a) Các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo được phân chia theo độ tuổi; trong trường hợp số lượng trẻ trong mỗi nhóm, lớp không đủ 50% so với số trẻ tối đa quy định tại Điều lệ trường mầm non thì được tổ chức thành nhóm trẻ ghép hoặc lớp mẫu giáo ghép;

b) Các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo được tổ chức học 02 buổi trên ngày;

c) Mỗi nhóm trẻ, lớp mẫu giáo có không quá 02 (hai) trẻ cùng một dạng khuyết tật.

Mức 2:

Số trẻ trong các nhóm trẻ và lớp mẫu giáo không vượt quá quy định và được phân chia theo độ tuổi.

Mức 3:

Nhà trường có không quá 20 (hai mươi) nhóm trẻ, lớp mẫu giáo.

### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường đảm bảo việc phân chia trẻ vào các nhóm, lớp đúng độ tuổi, đảm bảo 100% trẻ học bán trú. Số lượng học sinh ít (tối đa 20 bé/lớp) đảm bảo chất lượng chăm sóc, nuôi dạy tốt hơn. Trường không có học sinh khuyết tật, học hòa nhập nên thuận lợi cho giáo viên trong quá trình giảng dạy, học sinh tiếp thu bài học tốt hơn.”

Lý do: mâu thuẫn với điểm yếu. Ở điểm yếu có nêu: “Số học sinh ở mỗi lớp ít, tối đa 20 học sinh/lớp, chưa đạt 50% so với số trẻ tối đa theo quy định”.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường xác định nội dung điểm mạnh cho phù hợp: “Nhà trường đảm bảo việc phân chia trẻ vào các nhóm, lớp đúng độ tuổi. Đảm bảo 100% trẻ học bán trú tại trường. Trường không có học sinh khuyết tật học hòa nhập nên thuận lợi cho giáo viên trong quá trình giảng dạy, học sinh tiếp thu bài học tốt hơn”.

## 2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Số học sinh ở mỗi lớp ít, tối đa 20 học sinh/lớp, chưa đạt 50% so với số trẻ tối đa theo quy định”*.

## 3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024, nhà trường tiếp tục duy trì tổ chức tốt việc phân chia các lớp học theo đúng độ tuổi, có kế hoạch tuyển sinh tăng số lớp học theo quy định Điều lệ trường mầm non và phù hợp với cơ chế hoạt động trường mầm non, đảm bảo chất lượng giáo dục phát triển”*.

Lý do: diễn đạt chưa rõ, chưa khả thi.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường bổ sung, xác định nội dung cải tiến nên diễn đạt lại rõ như sau: *“Năm học 2023 - 2024, nhà trường tiếp tục duy trì tổ chức tốt việc phân chia các lớp học theo đúng độ tuổi. Nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ, đẩy mạnh truyền thông nhằm tăng số lớp học theo quy định Điều lệ trường mầm non và phù hợp với cơ chế hoạt động trường mầm non, đảm bảo chất lượng giáo dục phát triển”*.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 3.

### **Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản**

Mức 1:

a) Hệ thống hồ sơ của nhà trường được lưu trữ theo quy định;

b) Lập dự toán, thực hiện thu chi, quyết toán, thống kê, báo cáo tài chính và tài sản; công khai và định kỳ tự kiểm tra tài chính, tài sản theo quy định; quy chế chi tiêu nội bộ được bổ sung, cập nhật phù hợp với điều kiện thực tế và các quy định hiện hành;

c) Quản lý, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả để phục vụ các hoạt động giáo dục.

Mức 2:

a) Ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường;



b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản theo kết luận của thanh tra, kiểm toán.

Mức 3:

*Có kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo ra các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.*

### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường thực hiện tốt công tác quản lý hành chính, có đầy đủ hồ sơ phục vụ hoạt động giáo dục theo quy định của Điều lệ trường Mầm non. Qui chế chi tiêu nội bộ được thực hiện theo điều kiện thực tế và các quy định hiện hành. Ban giám hiệu nhà trường luôn nhận thức đúng đắn về mục tiêu, ý nghĩa của các cuộc vận động và các phong trào thi đua cũng như nhiệm vụ năm học. Đội ngũ cán bộ, giáo viên, nhân viên đều hăng hái, tích cực tham gia vào các phong trào thi đua được phát động”*.

Lý do: Không đúng nội hàm. Ở nội dung điểm mạnh có nêu: *“Đội ngũ cán bộ, giáo viên, nhân viên đều hăng hái, tích cực tham gia vào các phong trào thi đua được phát động”*. Nhưng trong phần mô tả hiện trạng không đề cập đến.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường xác định nội dung trên có đưa vào mô tả hiện trạng hay không cho phù hợp.

### **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa có kế hoạch trung hạn, dài hạn để tạo ra nguồn tài chính phù hợp với điều kiện nhà trường và thực tế của địa phương”*.

Lý do: chưa đúng nội hàm. Tiêu chí 1.6 mô tả hiện trạng ở Mức 2, Chỉ báo a trường ghi là: *“nhà trường chưa sử dụng phần mềm kế toán hành chính sự nghiệp vào việc quản lý.”*; Mức 3: *“chưa có kế hoạch trung hạn, dài hạn để tạo ra nguồn tài chính phù hợp với điều kiện nhà trường và thực tế của địa phương”*.

Trong phần điểm yếu chưa đề cập đến nội dung: *“nhà trường chưa sử dụng phần mềm kế toán hành chính sự nghiệp vào việc quản lý”*.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường xác định nội dung, bổ sung cho phù hợp.

### 3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục thực hiện đầy đủ hồ sơ, sổ sách theo quy định của Điều lệ trường mầm non. Hiệu trưởng tiếp tục tham mưu với chủ trường xây dựng kế hoạch trung hạn, dài hạn cụ thể về việc tạo ra nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương”*.

Lý do: không đúng nội hàm. Tiêu chí 1.6 mô tả hiện trạng ở Mức 2, chỉ báo a trường ghi là: *“nhà trường chưa sử dụng phần mềm kế toán hành chính sự nghiệp vào việc quản lý.”*; Mức 3: *“chưa có kế hoạch trung hạn, dài hạn để tạo ra nguồn tài chính phù hợp với điều kiện nhà trường và thực tế của địa phương”*.

Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa nêu phần cải tiến về nội dung: *“nhà trường chưa sử dụng phần mềm kế toán hành chính sự nghiệp vào việc quản lý”*.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường xác định nội dung trên, bổ sung cho phù hợp.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên**

Mức 1:

a) Có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên;

b) Phân công, sử dụng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên rõ ràng, hợp lý, đảm bảo hiệu quả hoạt động của nhà trường;

c) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được đảm bảo các quyền theo quy định.

Mức 2:

Có biện pháp để phát huy được năng lực của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường.

**1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ*

*quản lý, giáo viên và nhân viên, thực hiện các biện pháp để phát huy được năng lực của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục. Cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên được đảm bảo các quyền theo quy định của Điều lệ trường mầm non”.*

## **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Một số giáo viên kinh nghiệm trẻ mới ra trường, nên chưa phát huy được hết khả năng, năng lực của bản thân”.*

## **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục phân công Phó hiệu trưởng giáo dục và các tổ trưởng chuyên môn thực hiện công tác bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ giáo viên và nhân viên; tăng cường dự giờ, bồi dưỡng góp ý xây dựng khi giáo viên tổ chức các hoạt động nhằm khơi gợi tính sáng tạo của giáo viên”.*

## **4. Những nội dung chưa rõ: không có.**

## **5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.**

### **Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục**

Mức 1:

a) *Kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường;*

b) *Kế hoạch giáo dục được thực hiện đầy đủ;*

c) *Kế hoạch giáo dục được rà soát, đánh giá, điều chỉnh kịp thời.*

Mức 2

*Các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá của nhà trường đối với các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ, được cơ quản lý đánh giá đạt hiệu quả.*

## **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cán bộ quản lý thường xuyên kiểm tra, đánh giá, điều chỉnh các kế hoạch hoạt động giáo dục của giáo viên, tổ chuyên môn kịp thời và mang lại hiệu quả cao trong công tác chăm sóc, giáo dục trẻ. Các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra,*

*đánh giá của nhà trường đối với các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ phù hợp với tình hình thực tế của trường, của lớp. Thực hiện các phần mềm ứng dụng công nghệ thông tin vào soạn bài dạy giúp tiết kiệm thời gian cho đội ngũ”.*

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung thêm điểm mạnh là: Nhà trường thực hiện đầy đủ các kế hoạch hoạt động giáo dục theo quy định của Điều lệ trường mầm non.

## **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Công tác kiểm tra của Ban giám hiệu, các tổ chuyên môn còn chưa xuyên suốt do công tác đột xuất và thời gian nghỉ học kéo dài do dịch bệnh nên chưa có kế hoạch điều chỉnh kịp thời”.*

Lý do: mâu thuẫn với điểm mạnh và cũng không có trong mô tả ở hiện trạng.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu nên là: Một số giáo viên mới ra trường chưa có nhiều kinh nghiệm nên việc điều chỉnh kế hoạch giáo dục phù hợp với lớp mình phụ trách còn hạn chế.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường rà soát lại điểm yếu để bổ sung vào mô tả ở hiện trạng.

## **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024, nhà trường tiếp tục đẩy mạnh công tác tự kiểm tra các bộ phận, phát huy vai trò của Ban Kiểm tra nội bộ trường học. Tiếp tục chỉ đạo thực hiện tốt quy chế Kiểm tra nội bộ ở cơ sở, đẩy mạnh việc nâng cao chất lượng công tác phổ biến, giáo dục pháp luật trong chỉ đạo thực hiện kế hoạch chăm sóc giáo dục theo chỉ đạo của Phòng giáo dục và Đào tạo Quận 3. Đồng thời, thực hiện tuyển dụng ổn định nhân sự, duy trì và phát huy tốt các hoạt động của nhà trường. Tiếp tục đổi mới công tác thi đua khen thưởng gắn với hiệu quả tổ chức các hoạt động chăm sóc giáo dục. Tăng cường đôn đốc các kế hoạch kiểm tra ngắn hạn, dài hạn và kiểm tra chéo, phát huy chất lượng của Tổ chuyên môn cũng như Ban kiểm tra nội bộ trường khi Ban giám hiệu có cuộc họp đột xuất”.*

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường bổ sung kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục cho điểm yếu đoàn đề nghị ở trên là: “Phân công phó hiệu trưởng đề ra biện pháp bồi dưỡng chuyên môn cho giáo viên trong việc xây dựng kế hoạch giáo dục, hướng dẫn các giáo viên mới trong việc xây dựng và điều chỉnh kế hoạch giáo dục phù hợp, đạt hiệu quả cao nhất”.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở**

Mức 1:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường;

b) Các khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (nếu có) thuộc thẩm quyền xử lý của nhà trường được giải quyết đúng pháp luật;

c) Hằng năm, có báo cáo thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.

Mức 2:

Các biện pháp và cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ trong nhà trường đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả.

### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Quy chế dân chủ tại nhà trường được triển khai thảo luận và lấy ý kiến đóng góp của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên. Trong những năm qua, nhà trường không để xảy ra việc khiếu nại, tố cáo, không có đơn thư khiếu kiện”.

### **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Công tác phát huy dân chủ trong đội ngũ giáo viên, nhân viên đôi lúc còn chưa hiệu quả do các cá nhân chưa mạnh dạn, ít đóng góp ý kiến khi nhà trường xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định”.

### **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023 - 2024, nhà trường tiếp tục

*phát huy sức mạnh liên kết của các bộ phận, cá nhân trong toàn trường, các buổi họp sinh hoạt thực hiện đều và định kỳ, động viên, khuyến khích, quan tâm kịp thời nhằm kịp thời hỗ trợ, lắng nghe tâm tư, nguyện vọng của đội ngũ, phát huy công tác phê bình và tự phê bình trong nhà trường, giúp nhà trường hoạt động hiệu quả, vững mạnh. Thực hiện tốt công tác dân chủ công khai”.*

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học**

Mức 1:

a) Có phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; những trường có tổ chức bữa ăn cho trẻ được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện an toàn thực phẩm;

b) Có hộp thư góp ý, đường dây nóng và các hình thức khác để tiếp nhận, xử lý các thông tin phản ánh của người dân; đảm bảo an toàn cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và trẻ trong nhà trường;

c) Không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới trong nhà trường.

Mức 2:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và trẻ được phổ biến, hướng dẫn, thực hiện phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy nổ; an toàn phòng, chống thảm họa thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường;

b) Nhà trường thường xuyên kiểm tra, thu thập, đánh giá, xử lý các thông tin, biểu hiện liên quan đến bạo lực học đường, an ninh trật tự và có biện pháp ngăn chặn kịp thời, hiệu quả.

**1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường đã xây dựng và thường xuyên phổ biến các kế hoạch,

*phương án an toàn trường học cho cán bộ, giáo viên, nhân viên. Có đầy đủ các phương tiện phòng chống cháy nổ, đồng thời kết hợp với địa phương trong công tác đảm bảo an toàn. Cán bộ, giáo viên, nhân viên không vi phạm bạo lực học đường, đảm bảo học sinh được an toàn, giữ tinh thần thoải mái trong quá trình học tập tại trường. Trong những năm qua, nhà trường không xảy ra tình trạng ngộ độc thực phẩm, đảm bảo an ninh trật tự xã hội trong trường”.*

## **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Một số dịch bệnh diễn tiến nhanh như Covid - 19, tay chân miệng, đau mắt đỏ, sốt xuất huyết chưa được phát hiện kịp thời do thời gian ủ bệnh lâu, dẫn đến việc lây lan trong trường học; các dịch bệnh chưa được kiểm soát kịp thời”.*

## **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024, hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo cán bộ, giáo viên, nhân viên duy trì và thực hiện tốt các phương án đảm bảo an ninh trật tự, phòng chống tai nạn thương tích, phòng chống dịch bệnh, phòng chống cháy nổ, đảm bảo an toàn tuyệt đối cho trẻ và cán bộ, giáo viên, nhân viên. Tăng cường công tác phối hợp với cha mẹ trẻ trong việc phòng chống dịch bệnh và vệ sinh cá nhân cho trẻ. Hiệu trưởng có kế hoạch bố trí cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên y tế triển khai nội dung sơ cấp cứu cho giáo viên, nhân viên trường theo mỗi học kỳ tại cơ sở. Tuyên truyền, vận động phụ huynh phòng tránh trẻ khỏi các bệnh lây nhiễm, báo ngay với nhà trường nếu có dấu hiệu nghi ngờ nhằm ngăn chặn việc lây lan virus trong trường học”.*

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

### **Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1:**

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường có cơ cấu tổ chức bộ máy theo quy định của Điều lệ trường mầm non. Nhà trường có đủ các phương án đảm bảo an ninh trật tự; phòng, chống tai nạn thương tích; phòng, chống cháy nổ; phòng, chống dịch bệnh; đảm bảo an toàn tuyệt đối cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên. Cán bộ quản lý nhà trường thường

xuyên đổi mới công tác quản lý chỉ đạo hoàn thành tốt các chỉ tiêu và nhiệm vụ đã đề ra. Nhà trường có sĩ số học sinh cùng độ tuổi trên một lớp ít hơn so với yêu cầu của ngành học (15 - 20 trẻ/lớp/2 cô) là điều kiện thuận lợi để giáo viên tổ chức tốt các hoạt động chăm sóc, giáo dục trẻ đạt chất lượng tốt.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Trường không có chi bộ Đảng Cộng sản Việt Nam nên hạn chế về những kết nối với địa phương, đoàn thể. Các hình thức truyền thông chưa tác động mạnh và kịp thời đến 100% đối tượng cha mẹ trẻ.

Số lượng trẻ hàng năm không ổn định.

- Kiến nghị đối với trường:

+ Nhà trường xây dựng phương hướng, chiến lược và phát triển nhà trường, đẩy mạnh công tác truyền thông thu hút phụ huynh và trẻ.

nhà trường cần có sự tham gia của cộng đồng.

## **II. TIÊU CHUẨN 2: CÁN BỘ QUẢN LÝ, GIÁO VIÊN, NHÂN VIÊN**

### ***Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng***

Mức 1:

a) Đạt tiêu chuẩn theo quy định;

b) Được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng trở lên;

c) Được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Mức 2:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 02 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên;

b) Được bồi dưỡng, tập huấn về lý luận chính trị theo quy định; được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm.

Mức 3:

Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt.

### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Hiệu trưởng và Phó hiệu trưởng công tác liên tục trong ngành, trình*



*độ chuyên môn nghiệp vụ đạt chuẩn và trên chuẩn, có phẩm chất đạo đức tốt, có năng lực quản lý và chỉ đạo chuyên môn đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ và vị trí công tác đang đảm nhiệm, được mọi người tin nhiệm”.*

## **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hiệu trưởng và Phó hiệu trưởng chưa có bằng Trung cấp lý luận chính trị. Phó hiệu trưởng mới được bổ nhiệm giữa tháng 3/2023 nên kinh nghiệm quản lý còn một số hạn chế”.*

## **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024, cán bộ quản lý nhà trường sẽ tiếp tục học tập, bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ, nâng cao ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý và chỉ đạo chuyên môn; đồng thời phát huy năng lực hiện có để hoàn thành xuất sắc chức trách, nhiệm vụ được phân công. Hiệu trưởng trực tiếp hướng dẫn thêm cho phó hiệu trưởng kinh nghiệm tổ chức các hoạt động và thực hiện hồ sơ sổ sách trong năm”.*

Lý do kế hoạch cải tiến đưa ra chưa sát với điểm yếu

Đoàn đánh giá đề nghị điều chỉnh lại kế hoạch cải tiến chất lượng như sau: Năm học 2023 - 2024, cán bộ quản lý nhà trường sẽ tiếp tục học tập, bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ, nâng cao trình độ lý luận chính trị trong quản lý và chỉ đạo chuyên môn; đồng thời phát huy năng lực hiện có để hoàn thành xuất sắc chức trách, nhiệm vụ được phân công. Hiệu trưởng trực tiếp hướng dẫn thêm cho phó hiệu trưởng kinh nghiệm tổ chức các hoạt động và thực hiện hồ sơ sổ sách trong năm.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên**

Mức 1:

a) *Có đội ngũ giáo viên đủ về số lượng, hợp lý về cơ cấu đảm bảo thực hiện Chương trình giáo dục mầm non theo quy định;*

b) *100% giáo viên đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định;*

c) *Có ít nhất 95% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên.*

Mức 2:

a) Tỷ lệ giáo viên đạt trên chuẩn trình độ đào tạo đạt ít nhất 55%; đối với các trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 40%; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần theo lộ trình phù hợp;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có 100% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên, trong đó có ít nhất 60% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên và ít nhất 50% ở mức khá trở lên đối với trường thuộc vùng khó khăn;

c) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có giáo viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Tỷ lệ giáo viên đạt trên chuẩn trình độ đào tạo đạt ít nhất 65%, đối với các trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 50%;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 80% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 30% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt; đối với trường thuộc vùng khó khăn có ít nhất 70% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 20% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt.

### 1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên đảm bảo về số lượng và cơ cấu hợp lý để tổ chức thực hiện tốt Chương trình giáo dục mầm non. Đội ngũ giáo viên có đủ năng lực, phẩm chất đạo đức, phục vụ tốt công tác chăm sóc, giáo dục trong nhà trường. Hằng năm giáo viên được đánh giá xếp loại Chuẩn nghề nghiệp giáo viên mầm non ở mức đạt trở lên”.

### 2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Giáo viên của trường còn trẻ mới ra trường, tư tưởng nghề nghiệp chưa vững vàng thường xuyên thay đổi nhân sự nên ảnh hưởng đến công tác quản lý chuyên môn nhiều lúc bị động”.

### 3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm học tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ, nâng cao tay nghề, tạo điều kiện cho giáo viên học tập nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ nâng chuẩn theo lộ trình, tạo điều kiện cho các giáo viên nâng cao lộ trình đào tạo, cụ thể hai giáo viên có bằng trung cấp sư phạm dự kiến sẽ hoàn thành lộ trình liên thông nâng chuẩn vào tháng 12 năm 2024”*.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên**

Mức 1:

a) Có nhân viên hoặc giáo viên kiêm nhiệm để đảm nhiệm các nhiệm vụ do hiệu trưởng phân công;

b) Được phân công công việc phù hợp, hợp lý theo năng lực;

c) Hoàn thành các nhiệm vụ được giao.

Mức 2:

a) Số lượng và cơ cấu nhân viên đảm bảo theo quy định;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có nhân viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm;

b) Hằng năm, được tham gia đầy đủ các lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo vị trí việc làm.

### 1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Đội ngũ nhân viên của nhà trường luôn hoàn thành tốt các nhiệm vụ khi Hiệu trưởng phân công theo đúng chức trách nhiệm vụ mình đảm nhận và nhiệt tình hỗ trợ đồng nghiệp khi có yêu cầu của cán bộ quản lý”*.

## 2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Thiếu 02 nhân viên cấp dưỡng. Các nhân viên bảo vệ, cấp dưỡng, phục vụ trình độ văn hóa chưa cao”*.

## 3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Học kỳ 2 năm học 2021-2022 Hiệu trưởng tiếp tục duy trì số lượng nhân viên đủ theo yêu cầu và tiếp tục vận động nhân viên học nâng cao trình độ văn hóa. Cân đối nguồn thu của trường tìm thêm nhân viên cấp dưỡng hỗ trợ cho hoạt động chăm sóc nuôi dưỡng và giáo dục của trường”*.

## 4. Những nội dung chưa rõ: không có.

## 5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

### Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Cán bộ quản lý có đủ năng lực để triển khai các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ, có phẩm chất đạo đức tốt, được cấp trên, giáo viên, nhân viên trong nhà trường và nhân dân tin nhiệm. 100% giáo viên được đánh giá đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên. Tập thể giáo viên, nhân viên nhiệt tình, năng động, đoàn kết, có tinh thần trách nhiệm, tích cực bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ, nâng cao năng lực, đạo đức nhà giáo; vận dụng sáng tạo phương pháp giáo dục các hoạt động chăm sóc, giáo dục trẻ. Nhà trường có đủ số lượng nhân viên, có bằng cấp chuyên môn theo quy định của Điều lệ trường mầm non.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Một số giáo viên nhân viên trẻ mới ra trường còn chưa có sự nhiệt huyết, nhiệt tình trong công việc, thường xuyên thay đổi vị trí việc làm gây ảnh hưởng đến tiến độ công việc. Phó hiệu trưởng mới được bổ nhiệm giữa tháng 3 năm 2023, nên kinh nghiệm quản lý còn hạn chế.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường khuyến khích và tạo điều kiện cho quản lý và giáo viên tham gia học tập, bồi dưỡng chuyên môn để nâng cao chất lượng nhà trường.

### III. TIÊU CHUẨN 3: CƠ SỞ VẬT CHẤT VÀ THIẾT BỊ DẠY HỌC

#### *Tiêu chí 3.1: Diện tích, khuôn viên và sân vườn*

Mức 1:

a) *Diện tích khu đất xây dựng hoặc diện tích sàn xây dựng bình quân tối thiểu cho một trẻ đảm bảo theo quy định;*

b) *Có cổng, biển tên trường, tường hoặc hàng rào bao quanh; khuôn viên đảm bảo vệ sinh, phù hợp cảnh quan, môi trường thân thiện và an toàn cho trẻ;*

c) *Có sân chơi, hiên chơi, hành lang của nhóm, lớp; sân chơi chung; sân chơi-cây xanh bố trí phù hợp với điều kiện của nhà trường, an toàn, đảm bảo cho tất cả trẻ được sử dụng.*

Mức 2:

a) *Diện tích xây dựng công trình và diện tích sân vườn đảm bảo theo qui định;*

b) *Khuôn viên có tường bao ngăn cách với bên ngoài; có sân chơi của nhóm, lớp; có nhiều cây xanh tạo bóng mát sân trường, thường xuyên được chăm sóc, cắt tỉa đẹp; có vườn cây dành riêng cho trẻ chăm sóc, bảo vệ và tạo cơ hội cho trẻ khám phá và học tập;*

c) *Khu vực trẻ chơi có đủ thiết bị và đồ chơi ngoài trời theo qui định; có rào chắn an toàn ngăn cách với ao, hồ (nếu có).*

Mức 3:

*Sân vườn có khu vực riêng để thực hiện các hoạt động giáo dục phát triển vận động, có đủ loại thiết bị và đồ chơi ngoài trời theo Danh mục thiết bị và đồ chơi ngoài trời cho giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành và có bổ sung thiết bị đồ chơi ngoài Danh mục phù hợp với thực tế, đảm bảo an toàn cho trẻ.*

#### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường được xây dựng kiên cố, có biển tên trường, khuôn viên trường có tường rào bao quanh chắc chắn và an toàn. Sân chơi được trang bị đủ đồ chơi ngoài trời cho trẻ vui chơi”.

## 2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Vườn cây của trẻ còn chưa được đa dạng các loại cây trồng, số đồ chơi còn hạn chế, chưa đa dạng cho trẻ chơi”*.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị nhà trường nên viết lại như sau: *“Vườn cây của trẻ và một số đồ chơi còn chưa đa dạng, phong phú khi tổ chức các hoạt động cho trẻ”*.

## 3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục đôn đốc, kiểm tra các khu vực trong trường, tham mưu chủ trường mua sắm, bổ sung đa dạng nhiều loại đồ chơi ngoài trời, đáp ứng nhu cầu chơi của trẻ, cũng như tạo cơ hội để trẻ tích cực tham gia hoạt động vui chơi ngoài trời. Phân công cho bảo vệ chăm sóc vườn cây của bé và bổ sung thêm nhiều loại cây để đa dạng chủng loài ở vườn cây của bé nhằm đáp ứng nhu cầu cho trẻ hoạt động”*.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 3.2: Khối phòng nhóm trẻ, lớp mẫu giáo và khối phòng phục vụ học tập**

Mức 1:

a) Số phòng của các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo tương ứng với số nhóm lớp theo độ tuổi;

b) Có phòng sinh hoạt chung, phòng ngủ (có thể dùng phòng sinh hoạt chung làm phòng ngủ đối với lớp mẫu giáo); có phòng để tổ chức hoạt động giáo dục thể chất, giáo dục nghệ thuật hoặc phòng đa chức năng, đảm bảo đáp ứng được nhu cầu tối thiểu hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ;

c) Có hệ thống đèn, hệ thống quạt (ở nơi có điện); có tủ đựng hồ sơ, thiết bị dạy học.

Mức 2:

a) Phòng sinh hoạt chung, phòng ngủ, phòng giáo dục thể chất, phòng giáo dục nghệ thuật hoặc phòng đa chức năng đảm bảo đạt chuẩn theo quy định;

b) Hệ thống tủ, kệ, giá đựng đồ chơi, đồ dùng, tài liệu đảm bảo đủ theo quy định, được sắp xếp hợp lý, an toàn, thuận tiện khi sử dụng.

Mức 3:

Có phòng riêng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học và âm nhạc.

### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường có đầy đủ phòng cho các nhóm lớp và đồ dùng đảm bảo yêu cầu. Các phòng chức năng có đầy đủ trang thiết bị phù hợp, được tận dụng tối đa và có lịch hoạt động cho từng nhóm, lớp. Qua đó phát huy tốt trong việc tổ chức hoạt động cho trẻ”.

### **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Ở mỗi lớp chưa trang bị được tủ đựng tài liệu riêng; trẻ sử dụng tủ đựng đồ cá nhân và tủ mền gối chung. Trường chưa trang bị phòng giáo dục thể chất, sử dụng chung phòng âm nhạc”.

### **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục trang bị đầy đủ các phòng học, đảm bảo đáp ứng nhu cầu của trẻ. Hiệu trưởng tham mưu đề xuất trang bị thêm một số kệ tủ phục vụ việc lưu trữ hồ sơ, tài liệu theo quy định. Tận dụng các lớp học trống để chuẩn bị phòng giáo dục thể chất cho trẻ”.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 3.3: Khối phòng hành chính - quản trị**

Mức 1:

a) Có các loại phòng theo quy định;

b) Có trang thiết bị tối thiểu tại các phòng;

c) Khu để xe cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được bố trí hợp lý đảm bảo an toàn, trật tự.

Mức 2:

a) Đảm bảo diện tích theo quy định;

b) Khu để xe cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên có mái che đảm bảo an toàn, tiện lợi.

Mức 3:

Có đủ các phòng, đảm bảo theo Tiêu chuẩn quốc gia về yêu cầu thiết kế trường mầm non.

### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường có đầy đủ các loại phòng để sử dụng, được trang bị đầy đủ trang thiết bị internet wifi, máy tính phục vụ cho công việc; phòng y tế có đủ trang thiết bị phục vụ công tác chăm sóc sức khỏe trẻ và phòng chống dịch bệnh, đảm bảo hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao”.

### **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường chưa có hội trường, thường sử dụng phòng giáo dục nghệ thuật để tổ chức các cuộc hội họp, chưa có phòng làm việc riêng cho bộ phận văn thư. Bãi xe thuê lại của bên thứ hai nên không có mái che”.

### **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục phân công phân bổ các phòng đáp ứng nhu cầu sử dụng của trẻ. Đồng thời, Hiệu trưởng lên kế hoạch tham mưu, từng bước kiến nghị sắp xếp, bố trí hoàn thiện các phòng còn thiếu, đáp ứng nhu cầu theo quy định về yêu cầu thiết kế trường mầm non”.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 3.4: Khối phòng tổ chức ăn**



Mức 1:

- a) Bếp ăn được xây dựng kiên cố hoặc bán kiên cố;
- b) Kho thực phẩm được phân chia thành khu vực để các loại thực phẩm riêng biệt, đảm bảo các quy định về vệ sinh an toàn thực phẩm;
- c) Có tủ lạnh lưu mẫu thức ăn.

Mức 2:

*Bếp ăn đảm bảo theo quy định tại Điều lệ trường mầm non.*

Mức 3:

*Bếp ăn đảm bảo theo Tiêu chuẩn quốc gia về yêu cầu thiết kế trường mầm non.*

### **1. Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Bếp ăn của nhà trường được xây dựng kiên cố theo quy định, được bố trí theo một chiều và trang bị đầy đủ các đồ dùng, thiết bị phòng chống cháy nổ hiện đại. Hệ thống nước sạch định kỳ kiểm tra xét nghiệm trong sử dụng để đảm bảo vệ sinh an toàn thực phẩm. Nhà ăn trang bị hệ thống đèn chiếu sáng, máy lạnh, có nhà vệ sinh nam nữ cho trẻ rửa tay, vệ sinh trước khi ăn”*.

### **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tủ lạnh lưu mẫu được đặt tại phòng y tế, gây khó khăn nhất định trong công tác lưu mẫu do quá trình di chuyển từ bếp sang phòng y tế”*.

### **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024, Phó hiệu trưởng tiếp tục chỉ huy công tác nuôi dưỡng đảm bảo quy tắc bếp ăn một chiều, đảm bảo điều kiện an toàn vệ sinh thực phẩm. Bên cạnh đó, chủ động tham mưu với hội đồng trường về việc bổ sung tủ lạnh lưu mẫu tại bếp nhằm tạo thuận lợi cho các bộ phận liên quan trong công tác lưu mẫu, tránh các trường hợp biến đổi tính chất của thức ăn trong quá trình di chuyển”*.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nên viết lại như sau: *“Năm học 2023 - 2024, phó hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo công tác nuôi dưỡng đảm bảo quy tắc bếp ăn một chiều, đảm bảo điều kiện an toàn vệ sinh thực*

phẩm. Bên cạnh đó, chủ động tham mưu với hội đồng trường về việc bổ sung tủ lạnh lưu mẫu tại bếp nhằm tạo thuận lợi cho các bộ phận liên quan trong công tác lưu huỷ mẫu, tránh các trường hợp biến đổi tính chất của thức ăn trong quá trình di chuyển”.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 2.

**Tiêu chí 3.5: Thiết bị, đồ dùng, đồ chơi**

Mức 1:

a) Có các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi đáp ứng yêu cầu tối thiểu phục vụ nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ;

b) Các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi tự làm hoặc ngoài danh mục quy định phải đảm bảo tính giáo dục, an toàn, phù hợp với trẻ;

c) Hằng năm các thiết bị được kiểm kê, sửa chữa.

Mức 2:

a) Hệ thống máy tính được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý hoạt động dạy học;

b) Có đủ thiết bị dạy học theo quy định;

c) Hằng năm, được bổ sung các thiết bị dạy học, thiết bị dạy học tự làm.

Mức 3:

Các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi tự làm hoặc ngoài danh mục quy định được khai thác và sử dụng hiệu quả, đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung, phương pháp giáo dục, nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

**Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có trang bị đủ các thiết bị đồ dùng phục vụ công tác quản lý, dạy học. Các giáo viên có sự đầu tư sáng tạo, tìm tòi thiết kế các đồ chơi tự làm nhằm phục vụ cho hoạt động của trẻ”.

**2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Đồ chơi giáo viên tự làm chưa nhiều và có độ bền chưa cao, thường hư hỏng vì vậy thường không sử dụng được lâu”.

Lý do: nội dung điểm yếu không được đề cập trong mô tả hiện trạng.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung thêm trong phần mô tả hiện trạng Mức 2, chỉ báo c như sau: Đồ chơi giáo viên tự làm chưa nhiều và có độ bền chưa cao, dễ hư hỏng vì vậy thường không sử dụng được lâu.

### **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Phó Hiệu trưởng tiếp tục công tác kiểm tra giám sát, tham mưu cấp trên bổ sung thay thế các đồ dùng đồ chơi theo thông tư phù hợp, đáp ứng được nhu cầu vui chơi, vận động và phát triển cho trẻ. Khuyến khích giáo viên sưu tầm, tham khảo, chia sẻ thông tin để có ý tưởng trong việc làm đồ dùng, đồ chơi sáng tạo được đa dạng, phong phú; tăng cao nhận thức có độ bền cao, sử dụng lâu hơn”*.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

#### ***Tiêu chí 3.6: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước***

Mức 1:

a) *Phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên nhân viên đảm bảo không ô nhiễm môi trường; phòng vệ sinh đảm bảo sử dụng thuận lợi cho trẻ khuyết tật;*

b) *Có hệ thống thoát nước đảm bảo vệ sinh môi trường; hệ thống nước sạch đảm bảo nước uống và nước sinh hoạt cho giáo viên, nhân viên và trẻ;*

c) *Thu gom rác và xử lý chất thải đảm bảo vệ sinh môi trường.*

Mức 2:

a) *Phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên nhân viên thuận tiện, được xây dựng phù hợp với cảnh quan và theo quy định;*

b) *Hệ thống cung cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.*

#### **Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Phòng vệ sinh dành cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên đảm bảo diện tích, sạch sẽ, thoáng mát, đầy đủ các thiết bị. Hệ thống nước sạch, đảm bảo phục vụ sinh hoạt, sử dụng trong ăn uống cho trẻ và cán bộ quản*

lý, giáo viên, nhân viên. Hệ thống cấp thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế”.

## 2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **không đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hệ thống nước thủy cục thỉnh thoảng xảy ra sự cố dẫn đến mất nước, không đảm bảo cung cấp đủ nước sinh hoạt trong nhà trường”*.

- Lý do: nội dung điểm yếu không có đề cập trong phần mô tả hiện trạng.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị bổ sung thêm vào phần mô tả hiện trạng nội dung điểm yếu.

## 3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024, nhà trường tiếp tục duy trì hợp tác với các bên cung cấp nước, thu gom rác thải theo đúng quy định. Phối hợp cùng các bộ phận, thường xuyên kiểm tra hệ thống nước thủy cục, lắp đặt thêm máy bơm nước, đảm bảo có đủ nước sử dụng khi có sự cố cấp nước”*.

4. Những nội dung chưa rõ: không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

### Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường có khuôn viên và các công trình được xây dựng kiên cố, diện tích sân chơi cho trẻ rộng thoáng mát, nhiều mảng cây xanh thu hút trẻ, phòng sinh hoạt chung đảm bảo theo quy định tại Điều lệ trường mầm non. Các phòng sinh hoạt chung, khối phòng phục vụ học tập, hành chính - quản trị, tổ chức ăn được trang bị đầy đủ đồ dùng đảm bảo phục vụ tốt cho các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ. Mỗi phòng, lớp đều có nhà vệ sinh riêng, đầy đủ thiết bị, sạch sẽ, thoáng mát thuận tiện cho trẻ và cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên sử dụng.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Trường chưa có hội trường, thường sử dụng phòng giáo dục nghệ thuật làm phòng họp tập trung.

Hệ thống nước thủy cục thỉnh thoảng xảy ra sự cố dẫn đến mất nước, không đảm bảo cung cấp đủ nước sinh hoạt trong nhà trường.

- Kiến nghị đối với trường:

+ Tăng cường cải tạo vườn cây của bé đa dạng các loại cây.

+ Đề xuất nhà trường có giải pháp dự trữ nước để đảm bảo nguồn nước sinh hoạt cho trẻ khi có sự cố xảy ra.

#### **IV. TIÊU CHUẨN 4: QUAN HỆ GIỮA NHÀ TRƯỜNG, GIA ĐÌNH VÀ XÃ HỘI**

##### ***Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ trẻ***

Mức 1:

*a) Được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh;*

*b) Có kế hoạch hoạt động theo năm học;*

*c) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động đúng tiến độ.*

Mức 2:

*Phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục; hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ trẻ.*

Mức 3:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường, xã hội trong việc thực hiện các nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh.

##### **1. Điểm mạnh**

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có đầy đủ các thành phần ban đại diện cha mẹ trẻ nhóm, lớp, trường và hoạt động đúng theo Điều lệ ban đại diện cha mẹ học sinh do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành. Ban đại diện cha mẹ trẻ phối hợp tốt trong việc nâng cao chất lượng chăm sóc, giáo dục trẻ, thể hiện tính tích cực khi tham gia, tổ chức các hoạt động giáo dục, hội thi, lễ hội tại đơn vị”.

##### **2. Điểm yếu**

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường chưa kịp thời thực hiện hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp

*luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ trẻ thông qua họp cha mẹ trẻ đầu năm học và thông qua bản tin tuyên truyền của lớp, trường”.*

### **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục chỉ huy công tác phối hợp giữa nhà trường và cha mẹ trẻ, kịp thời phối hợp với Ban đại diện cha mẹ trẻ thực hiện hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ trẻ thông qua họp cha mẹ trẻ đầu năm học và thông qua bản tin tuyên truyền của lớp, trường”.*

### **4. Những nội dung chưa rõ: không có.**

### **5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.**

***Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường***

Mức 1:

a) *Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền địa phương để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường;*

b) *Tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cộng đồng về chủ trương, chính sách của Đảng, Nhà nước, ngành giáo dục, về mục tiêu, nội dung và kế hoạch giáo dục của nhà trường;*

c) *Huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.*

Mức 2:

a) *Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền để tạo điều kiện cho nhà trường thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển;*

b) *Phối hợp với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân để tổ chức các hoạt động lễ hội, sự kiện theo kế hoạch, phù hợp với truyền thống của địa phương.*

Mức 3:

*Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.*

### 1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá: *“Nhà trường thực hiện tốt công tác phối hợp với các tổ chức, các nguồn lực hợp pháp để nâng cao chất lượng chăm sóc, giáo dục trẻ và xây dựng môi trường giáo dục lành mạnh, an toàn cho học sinh”*.

### 2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa thường xuyên phối hợp với cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương và phối hợp với các tổ chức xã hội, ban ngành, đoàn thể, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương”*.

### 3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục phối hợp cùng chính quyền địa phương trong các công tác đảm bảo an ninh trường học, y tế học đường. Tăng cường tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương, phối hợp với các tổ chức xã hội, ban ngành, đoàn thể, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương”*.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

#### **Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4:**

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường có ban đại diện cha mẹ trẻ hoạt động theo đúng quy định. Thực hiện tốt công tác tuyên truyền và phối hợp giữa nhà trường và cha mẹ trẻ trong việc chăm sóc giáo dục, nuôi dưỡng trẻ. Giáo viên phụ trách nhóm trẻ thường xuyên trao đổi với phụ huynh học sinh về tình hình sức khỏe của trẻ. Làm tốt công tác tham mưu, xây dựng nhà trường xanh - sạch - đẹp, xây dựng môi trường giáo dục lành mạnh, an toàn cho trẻ.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Các hoạt động của ban đại diện cha mẹ trẻ trong việc xây dựng trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương còn chưa đa dạng.

- Kiến nghị đối với trường:

Tuyên truyền và tổ chức phong phú các hoạt động Lễ hội, chuyên đề, ... để thu hút sự tham gia của phụ huynh.

## V. TIÊU CHUẨN 5: HOẠT ĐỘNG VÀ KẾT QUẢ NUÔI DƯỠNG, CHĂM SÓC, GIÁO DỤC TRẺ

### *Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục mầm non*

Mức 1:

a) *Tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non theo kế hoạch;*

b) *Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành phù hợp quy định về chuyên môn của cơ quan quản lý giáo dục, với điều kiện nhà trường;*

c) *Định kỳ rà soát, đánh giá việc thực hiện Chương trình giáo dục mầm non và có điều chỉnh kịp thời, phù hợp.*

Mức 2:

a) *Tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non đảm bảo chất lượng;*

b) *Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành, phù hợp với văn hóa địa phương, đáp ứng khả năng và nhu cầu của trẻ.*

Mức 3:

a) *Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành trên cơ sở tham khảo chương trình giáo dục của các nước trong khu vực và thế giới đúng quy định, hiệu quả, phù hợp với thực tiễn của nhà trường, địa phương;*

b) *Hàng năm, tổng kết, đánh giá việc thực hiện chương trình giáo dục của nhà trường, từ đó điều chỉnh, cải tiến nội dung, phương pháp giáo dục để nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.*

### **1. Điểm mạnh**

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Nhà trường và giáo viên chủ động, linh hoạt trong việc lựa chọn các phương pháp giáo dục phù hợp với chương trình và điều kiện thực tế của từng nhóm, lớp, luôn chú trọng phát triển các điều kiện và hoạt động theo các tiêu chí lấy trẻ làm*



trung tâm; đặc biệt quan tâm xây dựng môi trường giáo dục an toàn, lành mạnh, thân thiện. Giáo viên chủ động và có nhiều sáng tạo trong việc tổ chức các hoạt động vui chơi, trải nghiệm theo phương châm “chơi mà học, học bằng chơi”.

## **2. Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Phó hiệu trưởng chuyên môn mới tiếp nhận công tác giữa tháng 3/2023 nên việc tổ chức thực hiện Chương trình còn hạn chế. Một số giáo viên mới, kinh nghiệm còn trẻ nên chưa mạnh dạn đổi mới nội dung, phương pháp giáo dục, từ đó chưa linh động được các tiết học*”.

## **3. Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Năm học 2023 - 2024 và những năm học tiếp theo, hiệu trưởng nhà trường chỉ đạo Phó hiệu trưởng và giáo viên tiếp tục thực hiện soạn và giảng dạy theo Chương trình giáo dục mầm non. Đồng thời thường xuyên cập nhật các biểu mẫu chuyên môn theo quy định của Cụm chuyên môn nhằm nâng cao nghiệp vụ quản lý chuyên môn trong việc thực hiện Chương trình giáo dục mầm non một cách đồng bộ hơn. Tổ chức các buổi học tập bồi dưỡng thường xuyên, sinh hoạt chuyên môn, thảo luận nhóm nhằm giúp giáo viên nắm vững chương trình giáo dục và đổi mới phương pháp dạy học nhất là với một số giáo viên mới*”.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ**

Mức 1:

a) *Thực hiện linh hoạt các phương pháp, đảm bảo phù hợp với mục tiêu, nội dung giáo dục, phù hợp với trẻ mầm non và điều kiện nhà trường;*

b) *Tổ chức môi trường giáo dục theo hướng tạo điều kiện cho trẻ được vui chơi, trải nghiệm;*

c) *Tổ chức các hoạt động giáo dục bằng nhiều hình thức đa dạng phù hợp với độ tuổi của trẻ và điều kiện thực tế.*

Mức 2:

*Tổ chức các hoạt động thực hành, trải nghiệm, khám phá môi trường xung quanh phù hợp với nhu cầu, hứng thú của trẻ và điều kiện thực tế.*

Mức 3:

*Tổ chức môi trường giáo dục trong và ngoài lớp học phù hợp với nhu cầu, khả năng của trẻ, kích thích hứng thú, tạo cơ hội cho trẻ tham gia hoạt động vui chơi, trải nghiệm theo phương châm “chơi mà học, học bằng chơi”.*

### **Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường và giáo viên chủ động, linh hoạt trong việc lựa chọn các phương pháp giáo dục phù hợp với chương trình và điều kiện thực tế của từng nhóm, lớp, luôn chú trọng phát triển các điều kiện và hoạt động theo các tiêu chí lấy trẻ làm trung tâm; đặc biệt quan tâm xây dựng môi trường giáo dục an toàn, lành mạnh, thân thiện. Giáo viên chủ động và có nhiều sáng tạo trong việc tổ chức các hoạt động vui chơi, trải nghiệm theo phương châm “chơi mà học, học bằng chơi”.*

### **Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Một vài giáo viên trẻ mới ra trường nên chưa biết cách dành thời gian cho trẻ suy nghĩ trả lời, chưa thực hiện được tiêu chí lấy trẻ làm trung tâm nên chưa tạo cơ hội cho trẻ để trẻ tích cực tham gia hoạt động”.*

### **Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng chỉ đạo Phó hiệu trưởng giáo dục tiếp tục phát huy tính linh hoạt trong các phương pháp giảng dạy, tạo môi trường vui chơi, học tập, trải nghiệm đa dạng phù hợp cho trẻ theo từng lứa tuổi. Tăng cường các hoạt động khám phá môi trường xung quanh nhằm kích thích sự hứng thú, sáng tạo, tìm tòi, ham học hỏi ở trẻ. Đồng thời xây dựng kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn về việc tổ chức các hoạt động giáo dục cho giáo viên nhằm giúp giáo viên nâng cao chuyên môn, có thêm kinh nghiệm, nhạy bén, linh động trong cách dạy, đảm bảo thực hiện các hoạt động giáo dục gần gũi*

với học sinh, giúp học sinh được vui chơi trải nghiệm theo phương châm “chơi mà học, học bằng chơi”.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

**Tiêu chí 5.3: Kết quả nuôi dưỡng và chăm sóc sức khỏe**

Mức 1:

a) Nhà trường phối hợp với cơ sở y tế địa phương tổ chức các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ;

b) 100% trẻ được kiểm tra sức khỏe, đo chiều cao, cân nặng, đánh giá tình trạng dinh dưỡng bằng biểu đồ tăng trưởng theo quy định;

c) Ít nhất 80% trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân, béo phì được can thiệp bằng những biện pháp phù hợp, tình trạng dinh dưỡng của trẻ cải thiện so với đầu năm học.

Mức 2:

a) Nhà trường tổ chức tư vấn cho cha mẹ trẻ hoặc người giám hộ về các vấn đề liên quan đến sức khỏe, phát triển thể chất và tinh thần của trẻ;

b) Chế độ dinh dưỡng của trẻ tại trường được đảm bảo cân đối, đáp ứng nhu cầu dinh dưỡng, đảm bảo theo quy định;

c) 100% trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân, béo phì được can thiệp bằng những biện pháp phù hợp, tình trạng dinh dưỡng của trẻ cải thiện so với đầu năm học.

Mức 3:

Có ít nhất 95% trẻ em khỏe mạnh, chiều cao, cân nặng phát triển bình thường.

**Điểm mạnh**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường phối hợp chặt chẽ với Trung tâm y tế Quận 3, trạm y tế Phường Võ Thị Sáu để chăm sóc sức khỏe cho trẻ, phó hiệu trưởng chăm sóc và giáo viên có kế hoạch can thiệp bằng những biện pháp phù hợp nhằm giúp trẻ cải thiện tình trạng dinh dưỡng nên tỷ lệ trẻ suy dinh dưỡng, trẻ thừa cân, béo phì giảm nhiều so với đầu năm”.

**Điểm yếu**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nội dung tổ chức tư vấn cho cha mẹ trẻ hoặc người giám hộ về các vấn

đề liên quan đến sức khỏe, phát triển thể chất và tinh thần của trẻ còn chưa đa dạng phong phú, chưa có sự hợp tác của cha mẹ trẻ trong quá trình cải thiện sức khỏe cân nặng cho trẻ”.

### **Kế hoạch cải tiến chất lượng**

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục phối hợp với Trung tâm y tế Quận 3 tổ chức các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ, cân đo theo đúng quy định; thực hiện đều đặn phân mềm tính khẩu phần dinh dưỡng nhằm cung cấp bữa ăn hợp lý, cân đối cho trẻ. Hiệu trưởng chỉ đạo Phó hiệu trưởng chăm sóc nghiên cứu đa dạng phong phú các nội dung tổ chức tư vấn cho cha mẹ trẻ hoặc người giám hộ về các vấn đề liên quan đến sức khỏe, phát triển thể chất và tinh thần của trẻ”*.

**4. Những nội dung chưa rõ:** không có.

**5. Đánh giá tiêu chí:** đạt Mức 1.

#### **Tiêu chí 5.4: Kết quả giáo dục**

Mức 1:

a) Tỷ lệ chuyên cần đạt ít nhất 90% đối với trẻ 5 tuổi, 85% đối với trẻ dưới 5 tuổi; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 85% đối với trẻ 5 tuổi, 80% đối với trẻ dưới 5 tuổi;

b) Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 85%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 80%;

c) Trẻ khuyết tật học hòa nhập, trẻ có hoàn cảnh khó khăn được nhà trường quan tâm giáo dục theo kế hoạch giáo dục cá nhân.

Mức 2:

a) Tỷ lệ chuyên cần đạt ít nhất 95% đối với trẻ 5 tuổi, 90% đối với trẻ dưới 5 tuổi; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 90% đối với trẻ 5 tuổi, 85% đối với trẻ dưới 5 tuổi;

b) Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 95%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 90%;

c) Trẻ khuyết tật học hòa nhập (nếu có) được đánh giá có tiến bộ đạt ít nhất 80%.

Mức 3:

a) Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 97%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 95%;

b) Trẻ khuyết tật học hòa nhập (nếu có) được đánh giá có tiến bộ đạt ít nhất 85%.

### 1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tỷ lệ chuyên cần của trẻ dưới 5 tuổi đạt 94.57%, vượt 9.57% so với quy định. Song song đó, 100% trẻ 5 tuổi ở trường được cấp giấy chứng nhận hoàn thành Chương trình Giáo dục mầm non theo quy định”*.

### 2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Còn 4.51% trẻ đi học chưa đều do nghỉ bệnh, về quê và thường xuyên đi du lịch với gia đình”*.

### 3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023 - 2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục khuyến khích, động viên cha mẹ trẻ cho trẻ đi học đều, nghỉ học cần thông báo trước, hạn chế nghỉ dài ngày làm ảnh hưởng tâm trạng của học sinh sau khi đi học lại. Tiếp tục giữ vững tỷ lệ học sinh 5 tuổi được cấp giấy chứng nhận hoàn thành Chương trình Giáo dục mầm non đạt 100% vào cuối năm học”*.

4. Những nội dung chưa rõ: không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

### Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường có kế hoạch tổ chức thực hiện phát triển Chương trình giáo dục mầm non phù hợp điều kiện và tình hình thực tế của trường, trẻ, địa phương theo quan điểm xây dựng trường mầm non lấy trẻ làm trung tâm.

Có sự phối hợp với cơ sở y tế địa phương trong các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ, trẻ được kiểm tra sức khỏe và có những biện pháp can thiệp phù hợp

giúp cải thiện tình trạng dinh dưỡng cho trẻ. Nhà trường thực hiện công tác phổ cập giáo dục mầm non cho trẻ 5 tuổi đạt 100%.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Phó hiệu trưởng mới tiếp nhận công tác giữa tháng 3/2023 nên việc tổ chức thực hiện Chương trình còn hạn chế. Bên cạnh đó một số trẻ nghỉ bệnh nhiều ngày, được gia đình nuông chiều nên chế độ dinh dưỡng chưa hợp lý, khi vào học chăm sóc rất khó khăn.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường tạo điều kiện cho quản lý học tập, bồi dưỡng chuyên môn, nhằm nâng cao năng lực chuyên môn nghiệp vụ.

Đẩy mạnh công tác phối hợp với cha mẹ trẻ trong công tác nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

### **Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ**

#### **1. Kết luận**

- Số lượng và tỉ lệ phần trăm các tiêu chí đạt Mức 1: 25/25 tỷ lệ: 100%.
- Số lượng và tỉ lệ phần trăm các tiêu chí đạt không Mức 1: 0/25 tỷ lệ: 00%.
- Số lượng và tỉ lệ phần trăm các tiêu chí đạt Mức 2: 03/25 tỷ lệ: 12%.
- Số lượng và tỉ lệ phần trăm các tiêu chí không đạt Mức 2: 22/25 tỷ lệ: 88%.
- Số lượng và tỉ lệ phần trăm các tiêu chí đạt Mức 3: 02/19 tỷ lệ: 10,53%.
- Số lượng và tỉ lệ phần trăm các tiêu chí không đạt Mức 3: 17/19 tỷ lệ: 89,47%.
- Mức đánh giá của đoàn đánh giá ngoài: Mức 1.
- Đề nghị Trường Mầm non Tây Úc đạt kiểm định chất lượng giáo dục Cấp độ

1.

#### **2. Kiến nghị**

- Nhà trường cần nghiên cứu Nghị định 30/2020/NĐ-CP ngày 05 tháng 3 năm 2020 của Chính phủ quy định về công tác văn thư để điều chỉnh các văn bản tại trường.

- Cần trang bị thêm đồ dùng đồ chơi, thiết bị dạy học đủ theo Văn bản hợp nhất số 01/VBHN-BGDĐT ngày 23 tháng 3 năm 2015 về trang bị danh mục Đồ dùng - Đồ chơi - Thiết bị dạy học tối thiểu dùng cho Giáo dục mầm non.

- Cải tiến thang leo phục vụ cho các lứa tuổi mầm non theo yêu cầu giáo dục thể chất; bổ sung thêm nhạc cụ, đồ chơi âm nhạc cho trẻ tại phòng giáo dục nghệ thuật.

- Cải tạo vườn cây của bé đa dạng các loại cây, trang bị đồ dùng cho trẻ chăm sóc cây,....

- Nhà trường mạnh dạn đăng ký tổ chức các chuyên đề trong cụm chuyên môn, nhằm tạo điều kiện cho giáo viên được trao đổi, học tập chia sẻ kinh nghiệm.

- Tuyên truyền và tổ chức phong phú các hoạt động lễ hội, chuyên đề, ... để thu hút sự tham gia của phụ huynh.

- Đẩy mạnh hoạt động tổ chuyên môn, thực hiện biên bản họp tổ và sinh hoạt chuyên đề đầy đủ.

- Đề xuất với các cấp lãnh đạo nâng cao công tác bồi dưỡng chuyên môn cho đội ngũ giáo viên mới./.

*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 01 năm 2024*

**TRƯỞNG ĐOÀN**

**Phạm Thị Luật**